

Wissensmanufaktur
Institut für Wirtschaftsforschung und Gesellschaftskritik¹

Boicot tributario

"¡Donde la injusticia se convierte en derecho, la resistencia está obligada!"

De Rico Albrecht

Ley Fundamental (alemana), artículo 20

- (1) La República Federal de Alemania es un Estado federal democrático y social.
- (2) **Todo poder estatal emana del pueblo.** Es ejercido por el pueblo a través de elecciones y votaciones y por órganos especiales de la legislación, del poder ejecutivo y de la jurisprudencia.
- (3) La legislación está sujeta al orden constitucional, el poder ejecutivo y la jurisprudencia están sujetos a la ley y la justicia.
- (4) **En contra de cualquiera que se esfuerce por eliminar este orden, todos los alemanes tienen el derecho a resistir si no existen otros recursos legales.**

Este texto, en alemán, también está disponible en forma de audiolibro:
www.wissensmanufaktur.net/steuerboykott

La Ley Fundamental para la República Federal de Alemania establece en el artículo 20 párrafo 2: "*Todo poder estatal emana del pueblo.*" - Párrafo 4 establece además: "*En contra de cualquiera que se esfuerce por eliminar este orden, todos los alemanes tienen el derecho a resistir si no existen otros recursos legales.*"

Se infringe el párrafo 2 permanentemente ya que el poder estatal no emana del pueblo según lo previsto, sino de bancos, grandes consorcios, medios de comunicación y políticos que hacen valer sus propios intereses contra la voluntad del pueblo. Su autoridad sobre la vida de los ciudadanos sigue creciendo gracias a la estructura del sistema monetario, mientras que hace sumir al Estado cada vez más profundamente en la trampa de la deuda.

Las personas que trabajan productivamente tienen que generar, mediante impuestos y tasas que siguen creciendo permanentemente, cada vez más intereses, pensiones, retribuciones parlamentarias, provisiones y gratificaciones para otras personas. A los contribuyentes alemanes les roban actualmente "*carente de alternativa*" cientos de miles de millones de euros por bancos "*de importancia sistémica*". La mayoría de los políticos y periodistas actúan solamente como marionetas del Mammon. Aprueban las

¹ Instituto para la investigación de la economía y crítica a la sociedad

leyes y generan las opiniones por las que son pagados.

El gobierno regala el dinero de los ciudadanos y expropia al pueblo. "*La deuda pública*", los intereses e impuestos siguen aumentando más rápidamente debido al sistema y ahora están sobrepasando los límites de lo que se podría ejecutar en un Estado de Derecho. Ahora se eliminan paso a paso los derechos fundamentales y el orden constitucional.

- La interceptación de las comunicaciones
- La restricción de la libertad de expresión
- El impedimento a la autodeterminación informativa
- La Ley sobre la Oficina Federal de Investigación (alemana)
- El Tratado de Lisboa
- El ESM y el pacto fiscal
- Cuentas bancarias transparentes
- El registro por vía electrónica
- Perfiles de movimiento
- La vigilancia de viviendas con micrófonos secretos
- La movilización de los servicios secretos para la recaudación de impuestos
- La receptación de datos bancarios robados y primas para denunciantes

Estos instrumentos, en parte, ya se emplean actualmente para ejecutar la creciente presión fiscal sobre los contribuyentes y contener disturbios. Pero incluso el Estado de vigilancia algún día topa con sus propios límites ya que la "*deuda pública*" no puede por menos de crecer.

La mentira de la deuda

"*La deuda de hoy representa los impuestos de mañana*", esto pretende por lo menos el denominado "*Bund der Steuerzahler*"² apoyando de esta manera a los políticos cuando quieren, otra vez, aumentar impuestos y tributos, ya que "*de otra manera, las generaciones futuras tendrían que devolver una deuda más grande...*" ¿Se puede creer esto? **¿Generaciones completas van a ser endeudadas?** ¿Con quién? ¡La generación, el Estado - eso lo que somos todos! ¿Con quién vamos a tener contraída esta deuda - por ejemplo con otras generaciones? Al menos, no pueden ser otros Estados, ya que ellos mismos están metidos hasta el cuello en la deuda.

"*El Estado tiene que devolver la deuda ya que, de lo contrario, nadie le prestaría dinero*", dicen todos los que eran informados de acuerdo con el sistema. ¿Para qué tiene que pedir prestado dinero un Estado aunque pueda tener la soberanía sobre su moneda él mismo? ¿Porque, de lo contrario, habría inflación? ¿Pues, no la tenemos ya? **¿Pues, quién ha producido el dinero prestado al Estado y quién está cobrando todos los intereses por ello?** ¿Los intereses de quién representan los políticos mientras nunca cuestionan el sistema monetario? ¿A quién se someten cuando están recaudando cada vez más impuestos para pagar la carga de intereses, que crece cada vez más rápidamente?

Los paquetes de rescate bancario han hecho aparecer claramente el núcleo de nuestro

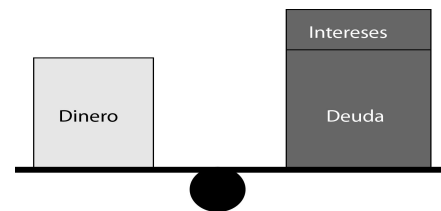
2 La asociación de los contribuyentes

sistema financiero. Los bancos necesitaban dinero, por tanto lo recibieron del Estado. Éste tampoco tenía dinero, por lo tanto, lo pidió prestado a los bancos. ¿Pero, de dónde tenían los bancos, de repente, el dinero para prestarle al Estado? No es realidad - aunque muchos siguen creyéndolo todavía - que los bancos prestan dinero existente. No, lo producen concediendo créditos. Así surge lo que llamamos hoy "dinero" - mediante la deuda.

El reembolso de la deuda sistémica es imposible.

El crecimiento de la carga impositiva y la deuda viene dado por el sistema. El dinero se crea exclusivamente en la medida en que bancos centrales y comerciales lo dan prestado. Toda la masa monetaria fue solamente prestada al Estado, las empresas y los ciudadanos. Teóricamente, cada euro tendría que ser reembolsado. **Después del reembolso de toda la deuda ya no habría dinero.**

A toda la masa monetaria corresponde una montaña de deuda del mismo tamaño - más intereses. Si se trata realmente de devolver toda la deuda, finalmente quedarían los intereses, ya que el dinero necesario todavía no era producido - no era dado prestado.



Sin embargo, con independencia de ello, un reembolso de estas masas de dinero no es posible en absoluto, ya que éstas se acumulan cada vez más en gigantes instituciones de acumulación de capital debido al efecto del interés compuesto. Flujos de capital, cada vez más fuertes, fluyen a estos agujeros negros del sistema financiero cuyos propietarios apenas consiguen gastar estas masas de dinero y muchas veces ni siquiera saben por qué continúan "ganando" tanto. Mientras tanto, al otro lado, casi la sociedad entera se hunde cada vez más profundamente en la trampa de la deuda.

Tecnología, conocimiento, mercancías y servicios existen en abundancia. No es la cantidad de dinero que decide sobre el bienestar de una sociedad, sino son solamente los productos del trabajo que nunca antes eran tan abundantes como hoy. Se plantea así la cuestión, por qué las personas que generan todos estos beneficios, se pueden permitir cada vez menos de ellos y los políticos y medios de comunicación las presionan a cada vez más trabajo por menos salario. La respuesta está en nuestro sistema monetario y fiscal y las estructuras del poder que resultan de ello.

Thomas Jefferson que era, entre 1801 y 1809, el tercer presidente de los Estados Unidos de América dijo entonces: "*Un banco central privado que emite medios de pago es un mayor peligro para la libertad de las personas que un ejército permanente.*"

Aunque cada uno tiene que ver con dinero, sólo la minoría sabe lo que realmente es el dinero y como entra en circulación. Ni siquiera es tan complejo como las personas deben de creer. Lo esencial está explicado rápidamente y es fácil de entender, es decir, la creación monetaria y el efecto del interés compuesto. Sólo estos dos mecanismos consiguen que toda la riqueza nacional, poco a poco, pero con seguridad, sea redistribuida a los creadores del dinero producido sin rendimiento y los propietarios de las instituciones de acumulación de capital.

El sistema monetario es un juego de manos

El dinero como medio de intercambio, en principio, es una invención muy útil. La cuestión sólo es por quién y cómo se origina y cómo entra en circulación. No es que el dinero ya siempre ha estado simplemente aquí. Y tampoco fue producido por el Estado, pues, de lo contrario, todos los Estados no estarían endeudados. Mirando el Banco Central nos acercamos un poco al hecho, pero incluso él sólo es responsable de una fracción mínima de la masa monetaria.

Casi toda la masa monetaria en nuestras cuentas se origina en bancos privados cuando conceden créditos. A diferencia de la "*opinión pública*", los bancos no prestan el dinero que antes fue depuesto allí por otros clientes. No, éste sólo sirve de reserva mientras que los bancos dan prestado un múltiplo de ello como préstamos. Es verdad que los préstamos no son dinero en sentido estricto, sin embargo, tienen el mismo efecto como dinero "*real*" con el que se puede pagar normalmente.

El Bundesbank³ describe este proceso de multiplicación de dinero como sigue: "*Cuando un banco comercial concede un crédito a un cliente, contabiliza en su balance en el activo un derecho de crédito frente al cliente - por ejemplo 100 000 euros. Al mismo tiempo, el banco ingresa 100 000 euros a la cuenta corriente del cliente que es registrada en los pasivos del balance bancario. Este crédito aumenta los depósitos del cliente en su cuenta corriente - **surge dinero escritural, que aumenta la masa monetaria.***"

Todo lo que necesita un banco comercial para conceder créditos por un monto de 100 000 euros es una reserva por un monto de 1 000 euros. Este efecto multiplicador se debe al coeficiente de reservas de sólo el 1%. Es decir, que los bancos tienen el privilegio de prestar "*dinero*" fabricado por sí mismos, pedir intereses por ello y, a falta del reembolso, hacer embargar valores reales por el aparato del Estado correspondiente.

Este privilegio de los bancos es tan decisivo para comprender nuestro sistema financiero, económico y social, que el ejemplo siguiente tiene la finalidad de ilustrarlo otra vez:

[Ejemplo] Un banco concede un crédito del 5 % de interés por una casa financiada parcialmente. A fin de que este ejemplo sea fácil de entender, contamos con un reembolso completo después de un año y partimos de que el banco disponga de 2 000 euros de reserva mínima:

Al conceder el crédito, el banco contabiliza nuevos 100 000 euros *de la nada* como activos en la cuenta del deudor. A cambio, recibe el derecho de hacer embargar la casa del deudor si éste no puede reembolsar el crédito más los intereses.

Si el propietario consigue reembolsar los 100 000 euros, el dinero así producido desaparecerá y la masa monetaria disminuirá en la misma medida. Pero el problema existe en el hecho de que tenga que obtener otros 5000 euros para pagar los intereses. Para ello, sin embargo, necesitaría una parte de la masa monetaria puesta en circulación de la misma manera por otros deudores. Si todos quieren reembolsar su deuda, está garantizado que siempre hay alguien al que, al final, le falta el dinero para pagar los intereses. **[Fin del ejemplo]**

³ banco central alemán

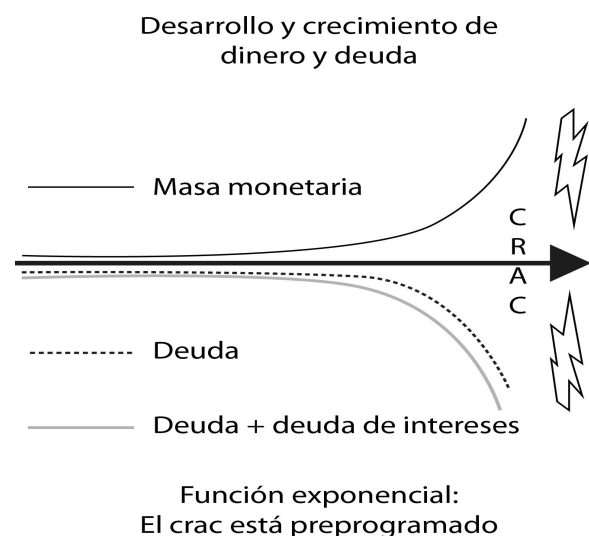
Quienes apoyan este método de creación monetaria tienen razón al señalar que, el dinero puesto en circulación por los bancos vuelve a ser retirado de la circulación después del reembolso. Pero, con los intereses incluidos siempre hay que reembolsar más de lo prestado originalmente. Si uno quiere reembolsar su deuda incluidos los intereses, tiene que haber otros que tengan cuanto más deudas. Este papel lo puede jugar por ejemplo el Estado.

Es verdad que a este argumento también replican que los intereses pagados en forma de salarios y primas a empleados de bancos, así como mediante dividendos a accionistas, revertirían al círculo económico. Pero sólo parcialmente es así. Efectivamente fluye una gran parte del flujo de intereses hacia allí donde la mayoría del capital está concentrada. Quien tiene, año tras año, ingresos de miles de millones, normalmente, no los gasta completamente por su subsistencia. Por el contrario, estas masas de dinero vuelven sólo mediante préstamo con intereses al círculo económico, lo que hace crecer más rápidamente las instituciones de acumulación de dinero, a un lado, y el endeudamiento al otro.

Ahora está claro por qué todo el mundo parece hundirse en la deuda: **Toda la masa monetaria ha surgido con una obligación de reembolso**, pero se acumula por el sistema de intereses en los dueños de las grandes concentraciones de capital. Si todos los Estados, empresas y personas privadas quisieran reembolsar su deuda, tendrían que empezar por beneficiarse de este dinero acumulado. Pero, aunque lo consiguieran, todavía quedarían al final los intereses.

Un reembolso de todos los préstamos y, por consecuencia, de toda la masa monetaria no puede ni debe haber en este sistema, porque después ya no habría dinero. Cada cuenta bancaria, cada bolsillo y todas las cajas estarían vacíos. La economía se parilizaría.

En lugar de ello, los depósitos bancarios, la deuda y la carga de intereses siguen creciendo. El hecho de que este efecto no sea teoría sino realidad, se puede reconocer fácilmente en el desarrollo que crece exponencialmente de la deuda pública de todos los Estados.



En este círculo vicioso de la expansión de crédito, la economía tiene que seguir creciendo al menos tan rápidamente como el montón de dinero y deuda, ya que la deuda adicional tiene que ser cubierta por garantías adicionales. La consecuencia de este esquema piramidal es un delirio de crecimiento que se acelera cada vez más. Para servir a este mecanismo tienen que producirse cada vez más casas, máquinas, coches, buques etc. en condiciones de crédito. Cuando la economía cese de crecer, por todas partes, hay oleadas de quiebras aunque en ningún lugar existe una emergencia material. Simplemente, en el sistema completo sólo falta el dinero para los intereses.

Insolvencias son inevitables en este sistema financiero - a alguien le toca con toda

seguridad. Por este motivo, los bancos necesitan cada vez más "*garantías*" ya que, "*con garantía*", una parte de ella siempre será embargada. De esta manera, los bancos acumulan cada vez más valores reales aunque nunca prestaron algo real. "*La banca gana siempre.*" Este viejo juego de manos está basado en la matemática más simple y no funciona solamente en el casino, sino es la base de nuestro sistema financiero completo.

Expropiación latente mediante intereses para dinero de la nada

El reembolso de la denominada "*deuda pública*" que, en realidad, es una deuda sistémica, nunca ha estado intencionado y tampoco ha estado previsto.

El endeudamiento del Estado, de las empresas y hogares privados era necesario para poner en circulación el dinero creado sin rendimiento por los bancos en forma de créditos. Si el Estado quisiera reducir su participación en el montón de deudas, o tendría que volver a cobrarse el dinero puesto en circulación, u otros tendrían que endeudarse en la misma medida.

Teóricamente, algunos participantes individuales del sistema conseguirían pagar su deuda, pero sólo a costa de otros que, por consiguiente, tendrían que soportar más deudas respectivamente. Todos juntos, nunca pueden lograr pagar su deuda - por mucho que se esforzaran - y, desde el punto de vista de los explotadores del sistema, tampoco lo deben. El objetivo de estas deudas son los intereses. Para pagarlos, los contribuyentes y pagadores de interés tienen que trabajar cada vez más y dejarse saquear. **Impuestos e intereses son el motor de la redistribución de la clase obrera a los ricos.**

Políticos y economistas vienen argumentando que el crecimiento de la deuda pública no es un problema ya que la economía también está creciendo. Sin embargo, aparte del hecho de que la economía no puede crecer permanentemente, con este razonamiento, dejan fuera el núcleo del asunto. No ofrecen ninguna respuesta a la pregunta decisiva por qué uno tiene que pagar intereses para que en una economía haya dinero en circulación.

Es verdad, que la pregunta por los intereses también tiene que ver algo con economía, pero, en esencia es una pregunta del poder. Sólo se pueden pedir intereses si alguien es lo suficientemente poderoso. Provocan sistemáticamente que el poder se concentre cada vez más rápidamente en aquellos que mediante el sistema de intereses van absorbiendo más rendimiento de las personas trabajadoras. Y del hecho de que los Estados mismos tengan que pagar intereses se deduce que hay poderes más poderosos que los Estados.

La estructura de este sistema conduce a lo largo de decenios, con un curso matemáticamente inevitable de las cosas, a una expropiación latente de los pueblos por los grandes intereses financieros. Siempre prestaron solamente dinero producido por ellos mismos que es reembolsado por terrenos, centrales abastecedoras de agua y electricidad, líneas telefónicas, sanidad, correos, ferrocarriles, carreteras, edificios, etcétera. La infraestructura completa así como la fuerza de trabajo de nosotros y nuestros descendientes pasan a ser, inevitablemente y sin contrapartida real, propiedad del poder monetario. A los economistas les gusta denominar este proceso como

"privatización" (latín: *privare*=privar).

En toda la historia de la República Federal de Alemania todavía ningún "*representante del pueblo*" pretende haber entendido esta relación. Y menos aún, ninguno de ellos nunca se ha opuesto aunque exactamente esto sea su máximo deber. Conforme a su juramento deberían dedicar su fuerza al interés del pueblo alemán, aumentar su beneficio e impedir perjuicios. Más información, véase más adelante...

Estos pocos hechos son el **núcleo de todos los problemas económicos y sociales**. Cada uno que participa en actividades políticas o se hace calificar de experto económico, debía de empezar por haber comprendido estos conocimientos básicos, lo que, en principio, tampoco es demasiado complicado. Sólo quien ha estudiado Economía tiene, al principio, más dificultades para comprenderlo ya que las teorías oficiales le nublan completamente la vista de lo esencial, es decir, la creación de dinero y el efecto del interés compuesto.

Los intereses serán justificados como prima de riesgo y precio por la entrega de capitales. Pero, en nuestro sistema bancario moderno, los intereses derivan por la entrega de nada. Solamente, sobre la necesidad de que un Estado ponga una moneda en circulación, ya derivan intereses. Así pues, surge una trampa de deuda artificial para todos los que poseen demasiado poco capital. Y el intento de acumular el capital propio necesario mediante trabajo honrado es ahogado por los intereses y nuestro sistema fiscal hostil al esfuerzo.

Cada uno que posee menos de un millón de euros
de capital propio, es un esclavo de los intereses

aunque nunca se ha endeudado él mismo. Los intereses excesivos por el "*dinero de la nada*" se esconden en todos los precios.

La cuota de interés escondida en el coste de la vida alcanza un 40%. Esta carga de intereses se esconde sobre todo en el alquiler, pero también en los impuestos y tributos. Además aumenta todos los precios ya que cada uno que interviene en la cadena de creación del valor añadido, tiene que incorporar sus gastos de intereses en el precio de venta.

Una familia media que gasta unos 25 000 euros al año en su sustento, paga unos 10 000 euros de intereses escondidos si tomamos una cuota de interés de un 40% por base. Resulta bastante irónico que precisamente esa gente cree beneficiarse del sistema de intereses, cuando p.ej. tiene 100 000 euros en una libreta de ahorros y se alegra al final del año de los intereses evidentemente recibidos. Los intereses pagados menos evidentemente (por haber sido escondidos en los precios), la mayoría de las personas, lamentablemente, no los tiene en cuenta.

Si una familia media sin deuda tiene que pagar 10 000 euros de intereses al año, no es de sorprender que cada vez más personas necesitan Hartz IV⁴ y otras prestaciones financieras del Estado, es decir del contribuyente, cuando no consiguen pagar esta carga de intereses con sus propios medios. La Agencia Tributaria - al servicio de los

4 asistencia social alemán

bancos - entonces, les quita el dinero a los contribuyentes para pasar, temporalmente, una parte de ello a los necesitados. Sin embargo, desde allí fluye el 40 % como tributo en forma de pagos de intereses escondidos a los grandes capitales. Como contribuyente o necesitado, en este juego, de ninguna manera, se debe dejar incitar el uno contra el otro siguiendo el lema "divide y vencerás". Ambos grupos van en el mismo barco. Sus opositores son los bancos y políticos que por encargo del poder monetario reparten patrimonios de la clase obrera a los ricos.

Sólo a partir de un caudal propio acerca de un millón de euros invertido rentablemente, uno recibe al año, deducidos los impuestos y la inflación, una ganancia de capital que está en la misma magnitud como la carga anual de intereses (escondida en los precios). Sólo a partir de este umbral, a fin de cuentas, uno deja de pagar intereses. Quien, por otra parte, dispone de considerablemente más capital, se convierte de pagador neto de intereses en receptor neto de intereses - lamentablemente a costa de los demás.

Por encima de la masa de capital crítica se vive considerablemente con más facilidad. Sin embargo, cuanto más por debajo de este umbral se vive, tanto más intereses hay que generar para otros aunque uno mismo nunca se ha endeudado. Esto significa una forma escondida de lo que ya había siempre en todas las culturas humanas: **esclavitud**. Y generar los intereses mediante el trabajo, debido al sistema, se pone cada vez más difícil.

¿A quién no le gustaría "*que trabaje el dinero en su favor*"? Pero, el dinero no puede trabajar. Son siempre seres humanos que trabajan por los intereses. Cada uno que deja trabajar al dinero en su favor, en realidad, deja trabajar a otras personas y no sólo a aquellos que se han endeudado ellas mismas sino todas que poseen demasiado poco capital.

Este mecanismo está integrado así en nuestro sistema monetario con endeudamiento forzoso y efecto del interés compuesto. Para ganar dinero se necesita sobre todo una cosa: dinero. Es esencialmente más fácil doblar mil millones que pagar los plazos para su casita propia mediante el trabajo honrado. Quien posee mil millones puede comprarse 50 casas al año sólo de los ingresos de intereses, ajustados a la inflación, sin mover ni un dedo ni gastar su dinero. Quien, sin embargo, nace sin dinero, corre toda su vida en la carrera de ratas. Y, sufriendo tanto "*estrés*" en nuestro tiempo "*de cambios rápidos*" ni siquiera tiene el tiempo para reflexionar sobre ello.

Tenemos un sistema monetario feudalista

En la cúspide de la jerarquía están los **señores feudales**. Reciben miles de euros de ingresos en concepto de intereses (¡al día!). Siguen los **ciudadanos libres** que, mediante su capital propio de alrededor de un millón de euros, logran recoger tantos intereses como pagan. En la base de la pirámide se encuentran los **esclavos de los intereses** que disponen de menos de un millón de euros de capital propio y que tienen que generar toda la transferencia de capital de abajo hacia arriba.



Debido a este **sistema piramidal**, no ha cambiado mucho desde la época del feudalismo. El bienestar que generan los esclavos de los intereses es distribuido hacia arriba. Cada uno que intenta llegar a ser un ciudadano libre mediante el trabajo y generar el capital propio necesario mediante honrada servidumbre feudal, trabaja sobre todo en favor de la aristocracia del dinero, gracias a los impuestos sobre la renta y tributos que crecen progresivamente. Hay que generar millones para los señores feudales antes de llegar a ser un ciudadano libre. La mayoría no lo consigue y no ha experimentado la libertad nunca en su vida.

Incluso la Revolución Francesa no cambió nada en ello. A fin de cuentas, sólo era un cambio de sistema en que la servidumbre personal ineficiente fue sustituida por un Estado de esclavos moderno. Incluso los Estados comunistas robaron a los pueblos administrados por ellos bienes y servicios para suministrarlos en forma de intereses a las altas finanzas internacionales. Incluso los nacionalsocialistas que se habían presentado para poner fin a la esclavización por los intereses, rompieron sus promesas después de 1933.

Puesto que los Estados financian también la comunidad con una parte del dinero robado, muchos ciudadanos creen que el Estado fue creado por ellos y sirve a sus intereses. Si las personas se dieran cuenta quien creó los Estados en realidad, los posee y dirige, parece poco probable que el sistema funcione a menos que por una tiranía correspondiente.

El modelo de los Estados de esclavos dirigidos por las altas finanzas internacionales para administrar los pueblos que tienen su domicilio en la competencia del Estado correspondiente, se ha impuesto a nivel mundial. Incluso el colonialismo pudo ser reemplazado por la esclavización por los intereses.

El gran poeta y pensador Johann Wolfgang von Goethe ya comprendió entonces: "*Nadie está esclavizado más desesperadamente que aquellos que se equivocan al creer que son libres.*"

Mientras que los señores feudales en culturas anteriores todavía tenían que preocuparse por sublevaciones de esclavos, porque sus súbditos no querían trabajar debidamente, los esclavos modernos organizan una sublevación si no tienen trabajo. Esto, sobre todo, es fruto de una nueva forma exterior de la esclavitud que es tan sutil que casi nadie sea consciente de su existencia de esclavo porque en nuestro sistema moderno ya no hay una asignación personal entre esclavos y señores. Esta función cumple hoy el sistema monetario y fiscal y el negrero es el aparato estatal y bancario.

La cita siguiente se atribuye a los hermanos Rothschild que en el siglo XIX asumieron un papel fundamental en el dominio financiero global: "*Los pocos que comprenden el sistema estarán tan interesados en sus beneficios o tan dependientes de sus ventajas que nunca saldrá una oposición de sus filas. La gran masa de la gente, sin embargo, mentalmente incapaz de comprender, soportará su carga sin quejarse, quizás, incluso, sin sospechar jamás que el sistema trabaja en contra de ella.*"

La gran masa de las personas vive efectivamente en la esclavitud. No es una comparación sino la realidad. Quien posee demasiado poco capital, permanentemente, tiene que trabajar duro para pagar el alquiler, los intereses e impuestos sin que él

mismo nunca haya pedido un crédito. Los ingresos, en su mayor parte, fluyen a los señores feudales que utilizan el mismo dinero para hacer los esclavos seguir sus dictámenes para que suministren a los señores bienes y servicios para una vida sin trabajo en abundancia y decadencia.

Tipo impositivo real: más del 85%

Los políticos son astutos cuando se trata de esconder efectivamente la carga de la gente que trabaja de forma productiva. ¿Pero quién es capaz de calcular su tipo impositivo personal incluidos todos los intereses visibles y escondidos, los impuestos, las cotizaciones a la seguridad social, las multas y tarifas? No es posible. La ecuación contiene demasiadas incógnitas.

Más fácil y, a pesar de ello, más preciso que el intento de calcularlo es solamente comparar los resultados visibles: un trabajador por cuenta ajena tiene que trabajar más o menos un día para que pueda pagar con los respectivos ingresos netos sólo una hora de trabajo de otro trabajador, que también presta su servidumbre feudal de trabajador por cuenta ajena. Esto corresponde a una relación entre el dinero que uno gana y el que uno recibe de entre 7 y 8 a 1, es decir una carga tributaria de más del 85 %.

Formación para ser un esclavo del sistema

Mientras que, debido al sistema, los intereses y tributos siguen aumentando más rápidamente, al otro lado, hay cada vez menos personas que son capaces de realizar el trabajo necesario. ¡El sistema necesita nueva mano de obra, lo más pronto posible!

Los alumnos entran en la escuela a una edad cada vez más temprana, la educación secundaria es acortada y los estudiantes de grado y máster son empujados a toda velocidad hacia los exámenes universitarios, escuela y formación se convierten en entrenamiento. Muchos jóvenes se quejan de que no tengan el tiempo para enamorarse - y ahora sabemos por qué. La nueva generación tiene que ser puesta a la disposición del mercado de esclavos llamado "*mercado laboral*" lo antes posible. En ello, tiene que acostumbrarse, ya desde niño, a servir al sistema desde primeras horas de la mañana hasta altas horas de la noche y además lo consideran normal.

Las tasas de matrícula y la cuota de interés contenida en el alquiler y los demás gastos de la vida cumplen con dos tareas: Incrementan aún los apremios de tiempo en los estudiantes y los empujan, muchas veces desde el principio, hacia la trampa de la deuda para que sean después esclavos aún más dóciles. Y mediante diversas prácticas, los esclavos de la nueva generación además son acostumbrados a dar las gracias porque tienen permiso de trabajar gratis.

Aprendido el oficio, ya vienen los parásitos de finanzas para enriquecerse con los frutos del trabajo honrado vendiendo seguros de vida, planes de ahorro para créditos para vivienda, así como pensiones "Riester" y "Rürup". Les gusta a los políticos crear las bases legales para dichos modelos de fraude, ya que, ellos también, se benefician de las consiguientes ganancias. Por supuesto, uno no ha recibido ninguna información sobre tales contratos leoninos durante su educación.

Lo que les meten a machamartillo a los niños en las instituciones públicas de instrucción

sirve, casi exclusivamente, para mantener el sistema. Calcular, escribir, memorizar métodos prefijados y reproducirlo todo por obligación. Hay que memorizar la doctrina oficial en cuanto a Ciencia, Historia, Política y Economía - naturalmente sin reflexionar sobre los contenidos cuestionables y los motivos de los autores. Se nos ha desacostumbrado un pensamiento independiente y crítico desde el principio. ¡Siéntate, suspenso!

Retirar a sus hijos del entrenamiento sistémico llamado escuela y, en su lugar, enseñarles en persona algo útil y cierto, por supuesto está prohibido, por lo menos para los esclavos. Cuyos hijos, al fin y al cabo, tienen que ser entrenados para ser dóciles esclavos turbo ya que ¿qué otra persona debería generar la carga de la deuda creciente y las pensiones en el futuro? "*Crecimiento, crecimiento por encima de cualquier cosa...*" podría ser el lema de los políticos del sistema - "*finalmente, son las personas que sirven a la economía y no al revés.*"

Culturas amenazadas de extinción

Mientras que, por un lado, siempre hay cada vez menos niños, por otro lado, se les impone una deuda al momento de nacer cada vez más grande. Pero las mujeres deben seguir en la carrera de ratas de los esclavos de los intereses en lugar de perder tiempo laboral precioso en el hogar, para los hijos y el mantenimiento de la familia - dicen, por lo menos, los encargados para la emancipación en los medios de comunicación y la política. Y desde entonces ha sido reconocido que las familias clásicas se enfrentan críticamente a la sociedad laboral y de consumo y, por ello, ponen en peligro el crecimiento económico, solteros y parejas del mismo sexo se ven cortejados asiduamente por los medios de comunicación y la política.

El resultado de este desarrollo, naturalmente, se puede notar en la tasa de natalidad. Y para que, en las regiones afectadas, también en el futuro haya suficiente personal disponible para generar los intereses, prefieren fomentar la inmigración en lugar de invertir en sus propias generaciones futuras. Esto ahorra no solo gastos de formación sino, sobre todo, convierte también pueblos recalcitrantes en masas humanas diversas y divididas y, por lo tanto, más fáciles de controlar.

Exactamente, de esta manera, hay que resumir la política familiar capitalista: emancipación, infertilidad e inmigración. Las familias no son rentables en una sociedad que debe servir al capital. También aquí se vuelve a preguntar qué intereses representan los políticos en realidad. Tampoco está claro qué debe quedar del pueblo de los poetas y pensadores dentro de pocas generaciones y si, de este modo, intentan adaptar el pueblo al sistema financiero y económico antepuesto, en lugar de introducir un sistema que encaje con las personas.

Quién, incitado por ello, instiga contra minorías, se convierte en un instrumento del sistema y lucha contra síntomas en lugar de causas. De la diversidad de grupos de víctimas siempre resultan conflictos. No deberíamos permitir que abusen de nosotros para la discordia puesta en escena -especialmente entre cristianos y musulmanes- mientras que, en la sombra, los agentes de poder están frotándose las manos. Incitar a los esclavos contra los esclavos según el lema: "*divide y vencerás*" ha sido siempre uno de los elementos más importantes de cada estrategia de poder.

Tanto en la historia de la cultura cristiana como islámica - y en tantas otras también - había tiempos en los cuales la prohibición de los intereses establecida por la religión era respetada. Tanto si eres creyente o no - los antiguos estudiosos eran muy conscientes del efecto destructivo que ejercía el sistema de los intereses sobre los pueblos que lo padecían. Desde que las culturas actuales se abrieron de nuevo a la usura de los intereses, ellas también están condenadas a morir si no consiguen liberarse de ella pacíficamente.

La lucha por los intereses destruye la sociedad

Un sabio dijo alguna vez: *"El oro es el dinero de los reyes, la plata es el dinero de los caballeros, el canje es el dinero de los agricultores, pero la deuda es el dinero de los esclavos."*

Nuestros billetes no son dinero verdadero. Sólo son billetes de banco con los cuales se puede reembolsar la deuda. En los billetes de dólar incluso está impreso: *"Este billete de banco es medio de pago legal para toda deuda pública y privada."* Uno sólo tiene que leerlo. En cuanto al euro, no obstante, no es posible, no ha sido impreso nada. Sin embargo, funciona según el mismo principio.

**This note is legal tender
for all debts, public and private**



Ya que todos los billetes de banco fueron prestados por los bancos centrales y el dinero escritural por los bancos comerciales y el dinero para reembolsar los intereses todavía no existe, se plantea la cuestión con qué se debería pagar los intereses.

Aquí comienza el antiguo juego en el que todos se pelean por tener un asiento mientras que siempre falta uno. Cuando los bancos apaguen la música, es decir, terminan de dar créditos para pagar los intereses, las personas tienen que arrancarse mutuamente el dinero que falta. Este acontecimiento lo denominan los economistas también *"recesión"*. Pero, sin importar qué laboriosamente uno trabaje y ahorre, la masa monetaria total aún no basta para todos.

Los perdedores que no pueden adeudarse aún más, entonces tienen que ceder sus bienes físicos. En ésto, el Estado actúa como esbirro de los bancos ya que obliga a las personas a aceptar el dinero bancario como *"moneda de curso legal"*. Y, finalmente, es el poder estatal que ejecuta los embargos sistemáticos por orden de los productores y prestamistas de dinero para que ellos consigan gratuitamente los bienes y servicios.

El efecto del interés compuesto produce, por un lado una espiral de endeudamiento cada vez mayor, y por otro lado, patrimonios que crecen cada vez más rápidamente. De esta manera, la redistribución de la clase obrera a los ricos mediante intereses e impuestos se pone automáticamente más dinámica.

Lo que hoy sufrimos como llamada crisis financiera, se puede comparar con el final del juego Monopoly en el que todas las calles, casas, estaciones, las centrales eléctricas y abastecedoras de agua, ya fueron otorgadas. Quien no posee nada de ello debe recorrer el circuito, es decir, trabajar. No obstante, el dinero que se recibe por alcanzar el punto de salida, el ingreso ya no alcanza para llegar a final de mes - el juego ha terminado. Jugando Monopoly se empezaría de nuevo. Pero los beneficiarios en el mundo real no quieren acabar. Prefieren ofrecer créditos adicionales a los perdedores y hacen ampliar los aparatos de opresión. Sin embargo, las cosas no pueden ni van a cambiar jamás sin un reinicio.

En la lucha diaria por los intereses, la mayoría de las personas están demasiado ocupadas para identificar la falta sistémica. Cada uno lucha únicamente por sí mismo y contra todos los otros. Ya no hay tiempo para ayudarse mutuamente. Mediante idealismo, moral y trabajo honrado no se llega lejos. Materialismo, manipulación, mentiras, fraude y violencia funcionan mucho mejor.

Quien respeta la moral y la ética, quien, como idealista, genera beneficios a la sociedad y trabaja honradamente apenas logra escapar de la trampa de los intereses. Quien, al contrario, se entrega al materialismo y la usura, miente y engaña a los otros y es hábil en robarles el dinero, está embolsando intereses, gratificaciones, indemnizaciones, comisiones, dietas de asistencia, pensiones, yates, palacios, coches oficiales, etcétera, completamente sin esforzarse, sólo a través de vender su conciencia y las personas que le confiaban. Esta selección negativa conduce lógica y sistemáticamente a la desintegración de la sociedad.

Delincuencia y actos de desesperación no se multiplican por falta de leyes, policía y vigilancia como les gusta demostrar, repetidamente, a los políticos y medios de comunicación. Entre bastidores se reconoce con gran rapidez la causa verdadera, es decir, una sociedad que, bajo la carga de este sistema, se pone cada vez más materialista, desafortunada y fría.

La problemática del efecto del interés compuesto se conoce desde hace miles de años. No es por casualidad que la mayoría de las religiones prohibieron pedir intereses. Y donde, sin embargo, los había, se declaraba periódicamente un año de condonaciones en el que todas las deudas vencían. La crisis actual se debe a la generación de acreedores de hoy que intenta refutar todos estos conocimientos históricos y la matemática y retrasar la condonación de la deuda por cualquier medio y en la medida de lo posible.

Ésta es la causa verdadera de la crisis financiera

Como los agujeros negros que, por su enorme fuerza de atracción que continúa creciendo, absorben cada vez más materia, también, gigantes concentraciones de capitales aspiran cada vez más dinero del ciclo económico mediante intereses a cobrar crecientes. El deseo de seguir estimulando la economía aumentando la deuda, parece el intento de satisfacer un agujero negro ofreciéndole materia adicional.

Burbujas inmobiliarias y derivados financieros, Estados sobreendeudados, empresas y consumidores, gerentes ávidos, políticos y especuladores no son las causas de la crisis financiera, sino sólo algunos síntomas de un sistema que no puede funcionar nunca a

largo plazo. Ni siquiera una regulación más estricta de los "mercados financieros" o un "freno a la deuda" no significa la sanación sino, solamente, un tratamiento de superficie. "Hay que remunerar al capital"...hasta que el sistema se hunda. Este acontecimiento se produce necesariamente ya que la deuda crece de forma exponencial mientras que la economía en un mundo limitado sólo puede crecer limitadamente.

Cuando las personas no quieran seguir adeudándose o, por falta de garantías, no lo puedan, le faltan al sistema los deudores adicionales que debían generar los intereses crecientes.

Para el crecimiento de los patrimonios, entonces ya no existe la sustancia adicional. Los bancos que han sido, hasta este momento, sólo un instrumento del sistema caen ellos mismos en sus manos. Ya que los bancos tienen que pagar cada vez más intereses a sus propietarios y los dueños de instituciones de acumulación de capital, pero tampoco encuentran a nadie que les pague aún más intereses, los centros de capital, al final, se agotarán ellos mismos.

Paquetes de rescate estatales - que, al fin y al cabo, todos acaban en las manos de los propietarios de los bancos - sólo sirven para posibilitar, el mayor tiempo posible, una jubilación agradable al sistema y sus beneficiarios de las altas finanzas y la política. El hundimiento llegará en cualquier caso. Sólo se lo retarda todavía a toda costa el máximo tiempo posible, preferentemente hasta que los sucesores hayan entrado en funciones. Sin embargo, cuando el Estado también esté endeudado irremediablemente, se hundirá junto al sistema.

Antes de la quiebra viene la fase del fascismo

En la fase final del sistema se trata de rellenar esta brecha de la deuda mediante una deuda pública, creciente de manera explosiva. Entonces, sólo el Estado se considerará deudor confiable, puesto que él puede expropiar con fuerza a sus ciudadanos y obligarles al servicio de mayor deuda. Altas finanzas, bancos, consorcios y gobiernos suprimen el pueblo de común acuerdo. De esta manera se define el fascismo.

El economista Ludwig von Mises (1881-1973) ya reconoció en su día: *"El aparato estatal es un aparato de coacción y de represión. El carácter de la acción estatal es obligar a las personas, al uso o a las amenazas de la fuerza, comportarse de una manera diferente de la que adoptarían por iniciativa propia."*

Después de impuestos, tributos e intereses, les quedan a las personas cada vez menos recursos para vivir. Los límites de lo que sería exigible en una democracia, serán sobrepasados necesariamente en algún momento. A continuación vendrá el Estado policial.

Los derechos fundamentales, ya hoy, van siendo limitados. La vigilancia electrónica masiva, la Ley sobre la Oficina Federal de Investigación (alemana), el registro por vía electrónica, la vigilancia de viviendas con micrófonos secretos, la supresión del secreto bancario, la movilización de los servicios secretos contra los ciudadanos, impunidad y primas para ladrones de datos y denunciadores y mucho más están diseñados y ya fueron aplicados; sólo para un propósito: la recaudación de impuestos.

El refuerzo continuo de los aparatos de poder no se detendrá sin influencias externas. Los desarrollos de las últimas décadas continúan ya que aquellos que tienen el poder nunca permitirán voluntariamente una retirada del poder. Quieren cada vez más y todavía cada vez más. El ansia de poder no conoce los límites.

En vez de abandonar su sistema, los dirigentes empezarán por suprimir el dinero efectivo ya que de esta manera pueden arrancar aún algo más de los súbditos y ganar más tiempo. Entonces se permitirán pagos y patrimonios monetarios exclusivamente de forma electrónica y bajo el control estatal completo. Impuestos, multas, tasas y lo que se necesita además pueden ser cobrados directamente de los sujetos fiscales. Y a quien se rebela, le bloquean la cuenta - malos tiempos para todos los críticos del régimen y combatientes de la resistencia...

El levantamiento popular está predeterminado ya que, tarde o temprano, las personas tomarán consciencia de la supresión y el descontento superará el umbral crítico. En este sentido, la introducción de la censura de internet, la preparación jurídica de la intervención de las Fuerzas Armadas alemanas en el interior y la orden de disparo en caso de rebeliones, introducido por el Tratado de Lisboa, significan desarrollos alarmantes.

Para dichas medidas, naturalmente, necesitan razones válidas, aceptadas por la mayoría de la población. La presunta lucha contra el terrorismo, la delincuencia y la pornografía infantil proporcionan el pretexto ideal para ello.

El terrorismo, sin embargo, ya muchas veces fue puesto en escena. En la historia (el incendio del Reichstag) y en el presente (el 11-S), dichas medidas les han servido a muchos regímenes como justificación para la eliminación de derechos civiles y para obligar a los aliados a entrar en presuntas guerras defensivas que son, en realidad, guerras ofensivas.

La delincuencia creciente es una consecuencia del aumento de la redistribución de la clase obrera a los ricos que, debido a la estructura del sistema financiero, continúa empeorando. No obstante, la delincuencia se podría eliminar más fácilmente, si se apagara el motor de esta redistribución - el sistema monetario con intereses.

Y contra la pornografía infantil no se necesita la censura de internet. Este instrumento no es apto técnicamente, en absoluto, para este fin. Incluso es contraproducente ya que así los delincuentes sólo son escondidos en vez de ser detenidos. Los conocedores del sistema, sin embargo, ya han esperado este ataque a internet desde hace mucho tiempo. Internet significa la mayor amenaza a la que los dirigentes y sus medios de comunicación han tenido que enfrentarse nunca. Aumenta la velocidad con la que se difunde allí la información que hace tambalear al sistema y, por este motivo, es ocultada o falsificada por los principales medios de comunicación.

El Estado policial puede permitir artificialmente la supervivencia del sistema durante algún tiempo. La vida de la mayoría de las personas está poniéndose cada vez más intolerable. No obstante, existen también límites matemáticos que se alcanzan, a más tardar, cuando el Estado tenga que pagar intereses tan altos que los ingresos completos, provenientes del trabajo de todos los ciudadanos, no resulten suficientes. Lo mucho que, todavía, tenemos que vivir de esta fase final absurda antes de que el

sistema se hunda debido a su fallo estructural, depende de cuánto tiempo más las personas van a soportarlo y cuánto tiempo más van a permitir artificialmente su supervivencia con sus impuestos e intereses.

La forma de como se realiza el abandono del sistema ya está conocida desde hace mucho tiempo. Un cambio a un sistema financiero y económico sostenible, lo antes posible, nos evitaría esta fase final dolorosa. A pesar de todo, los políticos siguen manteniendo el sistema existente con todas las medidas, en parte inconstitucionales, ya que les ofrece privilegios que perderían de otra manera. Actuando así, engañan y traicionan a su propio pueblo.

Crecimiento económico permanente y destrucción periódica

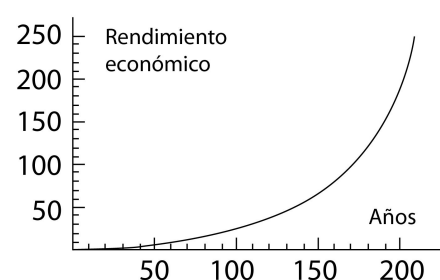
Ya que todo el dinero entró en circulación sólo mediante créditos y hay que seguir produciendo el dinero para pagar los intereses mediante nuevos créditos, hay que continuar creando nuevos valores para cubrir estos créditos. La economía siempre tiene que crecer al menos tan rápidamente como la carga de intereses. Si el rendimiento económico, una vez, durante un año "solo" sigue siendo el mismo, las personas tendrían que encontrarse tan bien como antes. Pero, debido a los intereses necesitamos crecimiento "cueste lo que cueste" opinan al menos los políticos y los medios de comunicación.

El crecimiento económico crea bienestar que, sin embargo, sólo llega a la clase obrera si la tasa de crecimiento es más alta que el tipo de interés, ya que los perceptores de intereses netos empiezan por quedarse con el bienestar nuevamente creado y, solamente, lo que sobra después, va a mejorar las condiciones de vida de los esclavos de los intereses.

Aparte de esta cuestión de justicia, también existe un fallo sistémico matemático: el efecto del interés compuesto produce un crecimiento exponencial de la masa monetaria y de la deuda. La carga de intereses tiende a infinito a una velocidad creciente. Es verdad que la economía puede, durante algún tiempo, intentar crecer exponencialmente para producir cada vez más garantías con el fin de cubrir el montón de deudas que sigue creciendo cada vez más rápidamente, pero no es posible a largo plazo.

Con una tasa de crecimiento económico anual del 2,8%, por ejemplo, se duplica el rendimiento económico (PIB) cada 25 años. Por consiguiente, se tendría que producir, dentro de sólo 150 años, ya una cantidad de mercancías de 64 veces superior a la de hoy - y dentro de sólo 300 años ya más de 4000 veces superior. Las consecuencias desastrosas de esta función exponencial, sin embargo, ya se ponen de manifiesto significativamente después de unos 75 años. El ciclo Kondratieff especifica que, a más tardar entonces, la economía ya no puede crecer tan rápidamente como la carga de intereses que crece exponencialmente.

$$\text{PIB}(t) = \text{PIB}_0 \cdot 1,028^t$$



Nada en la naturaleza puede crecer permanentemente de forma exponencial. Un cáncer crece exponencialmente, pero sólo hasta que el cuerpo muera. Se puede comparar el crecimiento económico con el intento del cuerpo de crecer más rápidamente que un cáncer con el fin de mantener lo más reducido su porcentaje en el cuerpo completo.

Incluso John Maynard Keynes (1883-1946, uno de los protagonistas más importantes de nuestro sistema económico) admitió que ello no es posible a largo plazo. Pero no quería comprometerse con ello. Su respuesta fue: "*In the long run we are all dead.*" - Después de nosotros el diluvio.

La consecuencia es la destrucción total de todos los valores creados siempre después de dos o tres generaciones. El desguace y la construcción nueva de coches intactos mediante una "prima por desguace" representa aquí sólo un comienzo inocuo. Desde el punto de vista matemático, lástimamente, aún es necesario destruir mucho más para mantener este sistema financiero y económico. Milagros económicos sólo hay después de grandes guerras. Después de la destrucción absurda viene la reconstrucción absurda. La próxima guerra está preprogramada. ¿Es todo esto necesario, sólo para mantener nuestro sistema financiero y económico enfermo? El pleno empleo permanente es imposible y, en realidad, tampoco es necesario. Sólo nuestro sistema financiero y económico ideado arbitrariamente nos obliga. La historia se repite - por lo menos, cuando se mantenga a este sistema.

El sistema financiero dominante es tan macabro: No tolera la creación de valores duraderos. Innumerables patentes fueron y son adquiridos por los élites establecidos sólo para impedir que sean realizados y, de esta manera, salvaguardar los viejos monopolios. Si se hubiera descubierto, por ejemplo, un remedio contra enfermedades lucrativas o un dispositivo de acumulación de energía eléctrica eficaz, habría que mantenerlos en secreto. De no ser así, tanto trabajo resultaría innecesario y el producto social disminuiría tan considerablemente que el sistema se hundiría aún más temprano.

Tontería: "Social es lo que crea trabajo."

"*Todos tienen que trabajar más para ganar más dinero,*" dicen, al menos, los políticos y aquellos "expertos" a los que los medios de comunicación conceden la palabra. Pero dinero no se produce por trabajo. Se produce por la deuda. Y la mayoría del dinero no "se gana" por trabajo propio sino por el trabajo de otros, es decir, por intereses.

La economía basada en la división del trabajo y el progreso tecnológico sólo sirven, en realidad, para hacer el trabajo por las personas. Ahora bien, eso sucede con tanto éxito que las personas tienen que trabajar cada vez menos y la tasa de desempleo está aumentando. El "*problema*" consiste en que este éxito no conviene a nuestro sistema financiero que necesita el crecimiento permanente de la deuda. Y para la deuda, finalmente, hay que trabajar. La exigencia, repetida por todas partes como un loro, de "*más trabajo*" bajo el lema: "*Si no hubieran inventado las máquinas, todos tendríamos más trabajo.*" es -igual que el cuento de hadas del reembolso de la deuda pública- una de las tonterías más estúpidas y ridículas jamás conocidas.

Bienes y servicios abundan. Menos trabajo y más tiempo libre para la mayoría de las personas no significarían un desastre sino un logro. Solamente habría que repartir los beneficios de la manera que la laboriosidad vuelva a merecer la pena.

¿Cuánto tiempo se tendría para la familia y la cultura si:

- no se tiene que seguir trabajando por impuestos, tributos, alquiler e intereses?
- la economía no tiene que crecer permanentemente de forma exponencial?
- se distribuye el trabajo existente más igualmente?
- todas las personas toman parte en el trabajo útil?
- la industria farmacéutica cura en vez de asegurarse clientes?
- se permite la realización de innumerables invenciones útiles?
- la publicidad y los medios de comunicación no manipulan permanentemente la población entera?
- se tiene un sistema económico que no se tuviera que destruir regularmente para volver a tener el pleno empleo después?

Los ingresos son inversamente proporcionales al beneficio que las personas producen. Mediante el trabajo en las ramas siguientes no se produce un verdadero bienestar:

- sistema financiero
- sistema tributario
- sistema judicial
- industria de defensa
- grandes partes de la industria farmacéutica
- publicidad
- política
- aparato administrativo
- etcétera

En un sistema monetario sensato, se podría suprimir muchos trabajos absurdos sin suplirlos. A la sociedad no le sirve de nada si millones de personas sólo se dedican a manipularse mutuamente mediante la publicidad para productos que nadie necesita, molestarse mutuamente mediante llamadas de Call Center y visitas de representantes a domicilio no solicitadas o arrebatarse el dinero mediante timos de todo tipo. En vez de producir formularios, leyes, seguros, advertencias, venenos y antídotos, certificados de emisión CO2, armas, mentiras y otros absurdos inútiles que sólo están acosando a otros y a uno mismo, se podría, simplemente, disfrutar del tiempo libre bien merecido y hacer trabajar la técnica creada a lo largo de los siglos.

En una economía de recursos que no tiene que seguir creciendo para servir a los intereses del sistema monetario, trabajos inútiles desaparecen completamente - iy menos mal porque si un trabajo sólo sirve para crear trabajo, la sociedad puede renunciarla! Un trabajo que no sirve a cubrir necesidades o que, incluso, provoca daños a la humanidad, puede ser eliminado si queda preservado el derecho a la participación en la cantidad de mercancías creada.

Desgraciadamente, este derecho, hoy día, está vinculado exclusivamente al trabajo y al dinero, independientemente de lo absurdo o incluso destructivo que sea el trabajo subyacente. En esto yace una de las razones más importantes que una renta básica incondicional, de hecho, puede ser financiada. Sin embargo, para ello hay que mirar más allá de nuestros sistemas actuales y no se debe empezar por calcular tales soluciones en euros. Sólo funcionan con una moneda que, al contrario del euro, es puesta en circulación sin deuda pública y sin carga de intereses.

Cómo funciona el abandono de la locura, ya se conoce desde hace mucho tiempo. Un cambio más rápido posible a un sistema económico y financiero sostenible nos ahorraría la dolorosa fase final del sistema existente. A pesar de todo, los políticos siguen manteniéndolo con todas las medidas, en parte inconstitucionales, ya que les ofrece privilegios que perderían de otra manera. Actuando así, engañan y traicionan a su propio pueblo.

Sistemas económicos razonables, en la teoría, ya existen desde hace mucho tiempo. Se podría introducir p.ej. la economía de mercado que, sin embargo, sólo puede existir si también el sistema monetario sigue los mecanismos de la economía de mercado. Pero tales alternativas, naturalmente, no son admitidas por los beneficiarios del sistema establecido.

Economía capitalista de planificación: El banco central como comité central

La inflación, la deflación, el crecimiento económico y las crisis económicas pueden ser controlados centralmente a través del sistema monetario. La forma y la masa de dinero, el tipo de interés básico y los préstamos no están sujetos a mecanismos de la economía de mercado sino son fijados por los bancos centrales. Estas instituciones, no legitimadas democráticamente de ninguna manera, a las cuales casi todos los Estados se someten "*voluntariamente*", determinan qué valor tiene su dinero creado por ellos mismos y pueden proporcionar o privar a su antojo el poder adquisitivo a los participantes en el mercado.

Las cotizaciones en la bolsa y los precios suben y caen dependiendo de la rapidez con la que los bancos inundan el sistema con dinero fresco. Si abren el grifo del dinero ampliamente, las cotizaciones y los precios suben. Si lo abren menos ampliamente, caen. Puesto que los bancos centrales y comerciales - ¡y sus propietarios! - controlan ellos mismos la masa monetaria, siempre saben de antemano hasta donde moverán los mercados. De esta manera, generan ganancias de forma segura - y primas - a costa de los pequeños inversores que siempre se enteran de los movimientos del mercado sólo a posteriori.

Pero el objetivo de los operadores del sistema no es el dinero. Ello, finalmente, pueden crearlo ellos mismos mediante sus bancos. Para ellos, el dinero sólo es un instrumento que les otorga poder y riqueza en bienes y servicios. Con la ayuda del sistema financiero consiguen que las personas que trabajan productivamente queden pobres y endeudadas, porque entonces trabajan más laboriosamente y crean aún más valores que entregan por dinero impreso baratamente.

Si la mitad de todos los bienes que participan en todo intercambio - el dinero - es controlado centralmente en cuanto a su forma, cantidad, valor y la práctica de su emisión, entonces no se trata de una economía de mercado sino de una economía de planificación. El comunismo y el capitalismo son dos caras de la misma medalla. Ambos sistemas, en su núcleo, están basados en la economía de planificación y sólo difieren en que, a un lado, hay un *comité* central y, al otro lado, hay un *banco* central.

Bancos centrales, no obstante, no son instituciones de utilidad pública. En una medida importante son la propiedad de la plutocracia internacional.

El dinero domina el mundo - pero ¿quién domina el dinero?

Quien tiene el control sobre el dinero de un Estado, tiene también el control sobre el Estado, pero desgraciadamente, sin haber sido elegido por el pueblo. Lo mismo da que se establezca el capitalismo o el comunismo para saquear el pueblo respectivo. Lo esencial es únicamente si el Estado se somete al banco central competente o no.

En realidad, un Estado no tendría que estar endeudado ni pagar continuamente intereses puesto que podría emitir su propio dinero. Sin embargo, supuestamente, se tenía que impedir que el Estado imprimiera dinero sin restricciones y produjera inflación. Por lo tanto, este poder fue puesto en las manos del sistema bancario privado que, desde entonces, ha hecho exactamente lo mismo, pero desgraciadamente no en el interés público sino en su interés privado.

El dinero surge en los bancos centrales y comerciales en cuyos dueños convergen todos los hilos. Los señores del dinero tienen el poder de crear dinero de la nada. Deciden quién va a recibirlo y qué tendrá que hacer por ello. Con ello están comprando todo y cada uno:

- los medios de comunicación que presentan al pueblo mentiras y opiniones
- los políticos que deciden las leyes deseadas
- los tribunales que nunca los condenan
- la policía que los protege
- los soldados que luchan en sus guerras
- las armas con las que sus soldados matan

Si un Estado no tiene una moneda propia y, por lo tanto, necesita continuamente préstamos, entonces depende de los proveedores de fondos al igual que las empresas y los ciudadanos. Un Estado endeudado siempre está sometido a determinación ajena. No puede actuar en el interés de sus ciudadanos sino que tiene que servir a los intereses de los prestamistas. El poder estatal, pues, no emana del pueblo según el apartado 2 del artículo 20 de la Ley Fundamental (alemana) sino del poder monetario primordial - de la plutocracia.

Dicen que uno de los soberanos del dinero más importante de su tiempo, Mayer Amschel Rothschild, dijo ya en el siglo XVIII: *"Dadme el control sobre el suministro de dinero de una nación y sea quien sea que haga sus leyes."*

Hoy día, el sistema financiero global está basado en el dólar estadounidense como moneda de reserva de importancia mundial. Mediante el Federal Reserve Act del año 1913, un grupo de particulares - los dueños de los bancos privados más grandes - logró controlar esta moneda. A partir de la fundación de la Federal Reserve, abreviada la FED, aquel banco central norteamericano privado que emite el dólar, ellos han decidido sobre lo que pasa en el Mundo. La FED es tan poderosa que ni siquiera EE.UU. tiene acceso a sus libros.

Mucha gente cree todavía hoy que el denominado dólar "estadounidense" es una institución de los EE.UU. Si así fuera, este Estado no tendría una deuda por valor de decenas de billones de dólares. En el sistema financiero internacional, supranacional y

privado, incluso el Estado EE.UU. sólo es un participante dependiente por estar endeudado.

El último presidente estadounidense que quería restar poder a la FED se llamaba John Fitzgerald Kennedy. Poco conocido es que firmó el 4 de junio de 1963 el Executive Order No. 11110, un Reglamento que posibilitaba al gobierno estadounidense emitir dinero propio y cubierto por plata - la *United States Note* -, en lugar de pagar intereses por *Federal Reserve Notes*.

United States Note - verdadero dinero estatal temporalmente en circulación en 1963

Federal Reserve Note - dinero plutócrata privado



En 1963, temporalmente, billetes de dólar de dos emisores diferentes estaban en circulación. Ejemplares originales e imágenes que lo demuestran, fácilmente pueden encontrarse todavía hoy. Se distinguen sobre todo en la inscripción arriba en el centro. En el verdadero dinero estatal estadounidense está escrito "*United States Note*". En el dinero plutócrata privado está "*Federal Reserve Note*".

Según los datos oficiales, Kennedy fue matado el 22 de noviembre de 1963 por la bala mágica de un individuo con problemas psíquicos. En este caso, los señores del dinero parecen haberse librado de una buena ya que el suplente y sucesor de Kennedy, Lyndon B. Johnson, suspendió el Executive Order No. 11110 en la primera acción en su cargo. El dinero estatal fue retirado de la circulación inmediatamente y, a partir de entonces, ningún presidente estadounidense ha intervenido en la política de alto nivel.

No sólo en los EE.UU. ya había resistencia en vano contra la plutocracia internacional. También alguno que otro Estado soberano que no quería someterse al sistema monetario global de la deuda sino prefería realizar su propio sistema financiero y económico, pertenece hoy a la historia - destruido y provisto de un gobierno de marionetas con la ayuda de EE.UU. que como un siervo de la alta finanza internacional, ya ha impuesto por la violencia el sistema monetario prevaleciente a muchos Estados. Los soldados jóvenes y estúpidos, abusados para este fin, no deberían haber sospechado a qué potencias servían en realidad.

Es verdad que los libros de historia oficiales, escritos después, no se ocupan del tema poder monetario del todo, pero naturalmente, todo lo demás es la verdad pura y completa. Y si no fuera el caso, esto sería la caja de Pandora y sería mejor dejar que la abran aquellos que tienen el valor de infringir las leyes correspondientes, concretamente si Thomas Jefferson tiene razón con su dictamen: "*Sólo la mentira necesita el soporte del poder estatal. La verdad se mantiene erguida por sí misma.*"

En la actualidad Iraq, Afganistán y Libia fueron y son democratizados por las tropas

aliadas, integrados en el sistema financiero mundial centrado en el dólar y, de esta manera, transformados en Estados esclavizados y controlados por el dinero. El Irán y otros "*Estados canallas*", seguramente, les seguirán. Si allí sobornos, sanciones económicas y operaciones de los servicios secretos fracasan y además los pueblos se demuestran ser resistentes a la propaganda occidental y al lavado de cerebro de hollywood - entonces habrá otra vez grandes atentados terroristas o un dictador terriblemente malo volverá a amenazar al "*mundo libre*" por lo que se puede justificar las próximas guerras. La historia se repite - al menos mientras que este sistema monetario gobierne el mundo.

Todas las instituciones monetarias supranacionales - es decir FMI, BPI, Banco Mundial y los bancos centrales individuales - están, a través de vías ocultas, en Posesión de Particulares. El hecho de que no haya dinero estatal sino sólo dinero privado ya se pone de manifiesto en que, de otro modo, no todos los Estados estarían endeudados. En este sistema, los Estados son solamente departamentos de la plutocracia primordial. Son siervos de los banqueros privados internacionales y sirven como su ejército armado para obligar a los pueblos del mundo a utilizar su dinero privado en forma de "*moneda de curso legal*" y someter violentamente a otros pueblos que no quieren subordinarse.

Los medios masivos como instrumentos de poder

Es verdad que el dinero gobierna el mundo, pero no sin la ayuda de los medios de comunicación. Pero como los productores del dinero disponen de recursos financieros sin límites, no les debería haber sido demasiado difícil llegar a controlar todos los medios de comunicación intensivos en capital - es decir, la televisión, la radio y la prensa - y a partir de entonces, diseñar la "*opinión pública*" como se desee.

Todas las empresas de medios de comunicación importantes se encuentran en manos de algunas personalidades que no están en el centro de la atención pública y cuyos nombres no se encuentran en ningún pie de imprenta. También los medios de comunicación "*de servicio público*" no pertenecen a los ciudadanos mientras que el Estado endeudado pertenezca a ciertos acreedores. Como consumidor de los medios de comunicación solamente se puede especular sobre los valores e intereses de sus propietarios - en caso de que se llegue a pensar tan lejos.

Como en cada otra empresa, en las empresas de medios de comunicación y en los medios de comunicación estatales gobiernan estructuras jerárquicas. Cada periodista tiene su superior que recibe, a su vez, instrucciones del nivel más alto. Cada reportero, lector de noticias, presentador, "celebridad", responsable de sección, redactor jefe, etcétera necesita su empleo y, por consiguiente, tiene que cumplir las instrucciones desde arriba. "*Cuyo pan como, cuya canción canto.*" Incluso el presidente de la junta directiva de una empresa de medios de comunicación sólo es un número pequeño en relación al propietario. Quién salga del camino trazado, está amordazado o será despedido.

Mucha gente de buena fe p. ej. justifica su confianza en la presentación oficial de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 con el hecho de que, simplemente, no puedan imaginarse que todos los periodistas mienten y ninguno de ellos se va de la lengua. ¡Qué ingenua resulta esta idea! No es necesario, en absoluto, que todos los periodistas pertenezcan a dicha conspiración. La mayoría de ellos no cuestionan las

noticias de las agencias que tienen que copiar o reproducir. Y periodistas investigadores que tienen el carácter, la confianza y el coraje de oponerse a la dirección principal, son pocos y en su mayoría en paro así que es imposible verlos. Igual que en la política, en el periodismo suben a un nivel alto sólo los elementos extremadamente malvados, astutos, sin carácter y mentirosos. También aquí se aplica la regla:

- Quien es prudente y honrado, será despedido o sale voluntariamente.
- Quien es listo y astuto, participa y subirá a un nivel alto.
- Quien es ingenuo y obedece, subsiste en los niveles bajos.

La psicología de las masas está dominada perfectamente por los diseñadores del "público". A toda la gente se le puede manipular. El cerebro casi no tiene posibilidades de resistir contra los métodos profesionales de la manipulación. Incluso los más duros, en algún momento, llegan a creer los mensajes más absurdos, si sólo son bastante sofisticados y repetidos con la frecuencia suficiente. Muchos aún comienzan a dudar de su propia mente si parece que todos los otros están creyendo y haciendo cosas determinadas mientras que sólo uno es diferente. Con este lavado de cerebro, actores pequeños como Cienciología sólo pueden soñar. Incluso la Iglesia Católica aquí ya no puede competir.

Si la manipulación no funcionara por regla general, no habría tampoco psicólogos publicitarios ya que serían inútiles. El cerebro humano - lo inteligente que sea -es como un ordenador sin cortafuegos y con puertas traseras innumerables. Los mensajes envueltos en estímulos emocionales encuentran su camino sin filtrar, desatendido por la mente, al sistema límbico. En esta parte del cerebro donde están las emociones y el comportamiento instintivo, las señales desarrollan el efecto deseado, en su mayoría, sin ser notadas en absoluto. La publicidad, no sin razón, es tan costosa. Cada segundo de emisión crea acceso a millones de cerebros indefensos en los cuales se puede provocar el comportamiento deseado.

Métodos similares a los que se aplican en la publicidad, por supuesto, se utilizan también en la formación de opinión. Su artillería pesada es la "discusión pública" en la que asisten, naturalmente, siempre sólo representantes de los partidos sistémicos y la oposición aparente o, por lo menos, son la inmensa mayoría. El telespectador llega a tener la impresión de que el grupo social al que pertenece, en una reunión en la que él ha asistido, ha establecido un punto de vista común. Aunque él mismo no ha podido contribuir nada a la discusión y le extraña que nadie ha defendido su posición presuntamente aislada. Pero la presión de cumplimiento social surte efectos y, por regla general, se une a la presunta opinión mayoritaria publicada.

Esta realidad virtual es completada aún por los resultados de encuesta de los institutos de sondeo profesional "renombrados". Periódicamente, nos dan lecciones sobre la presunta popularidad de determinados políticos y la presunta posición del pueblo en cuanto a cuestiones importantes. Toda la opinión publicada, sin embargo, sirve exclusivamente para producir la opinión deseada.

Millones de personas se dejan engañar de esta manera y contribuyen involuntariamente a mantener la ilusión general. Declaraciones cuestionables de políticos y medios de comunicación producen un efecto que se denomina en la psicología social de "ignorancia pluralista". Si las personas no están seguras de cómo juzgar una situación,

tienden a observar como se comportan otras personas. No obstante, éstas también se encuentran en la misma rigidez de choque y no reaccionan, lo que le reafirma a uno mismo a no reaccionar tampoco.

Incluso si, en contadas ocasiones, se filtra la más mínima verdad, desaparece en la avalancha de información que se está repitiendo constantemente.

De esta manera, el rebaño se deja dirigir en cada dirección deseada. Mentira de la deuda, Al-Qaida, epidemias de gripe, timo de clima, etcétera., sólo son unos pocos elementos del entramado de mentiras gigante, en el que la mayoría de las personas sigue viviendo todavía hoy. Toda la historia mundial, en tales circunstancias, merece ser cuestionado más detalladamente. Se acerca más rápidamente un buen trecho a la verdad, reflexionando, simplemente, sobre todo lo contrario de cada opinión publicada. Naturalmente, más vale buscar información detallada, ya que entonces se experimenta un viaje interesante al conocimiento adoptando el lema de Georg Christoph Lichtenberg: "*Lo que todo el mundo considera claro, merece una investigación especial.*"

Dictadura con elecciones libres

Los políticos principales no son estúpidos. Les puede sonar sorprendente a muchos, sin embargo, son verdaderamente astutos y valen cada céntimo que reciben - pero, desgraciadamente no desde el punto de vista del pueblo. Aunque no se puede creer que toda la masa que rellena los parlamentos actúe deliberada e intencionalmente cuando se pliega obedecientemente a cada alta traición que se le presenta. Pero los políticos de primera fila saben muy bien lo que está en juego y a quien tienen que servir. El pueblo no deberá subestimar en ningún caso a sus opositores en los parlamentos. Estos enemigos de la patria representan los intereses de los productores y prestamistas de dinero, algo que fácilmente puede deducirse, en qué se está gastando paquetes de rescate por valor de cien veces superior a mil millones por cuenta de los contribuyentes y en qué no. No obstante, este hecho todavía no ha alcanzado así la percepción de la mayoría de la gente.

El papel decisivo lo desempeñan naturalmente los medios de comunicación. Una excepción es actualmente internet. Por consiguiente, tampoco será ninguna sorpresa si se introduce, con argumentos engañosos, la censura general de internet. Entonces cada político que se atreve a hacer algo al respecto, irá a la picota como defensor de pornografía infantil. Así los políticos incluso tienen que cavar su propia tumba introduciendo la censura general de internet y después quedan aún más dependientes de los formadores de opinión.

Todos los políticos necesitan medios de comunicación benevolentes para adquirir un cargo determinado y los privilegios relacionados. Necesitan que la "*opinión pública*" esté a su lado y concentran todos sus actos en este objetivo. No obstante, no existe una opinión "*pública*" sino sólo una opinión "*publicada*" producida por los dueños de los medios masivos. Con esto tienen el poder de instalar cualquiera persona en cualquier cargo, dirigirla allí y destituirla si es necesario.

Por lo tanto es completamente irrelevante quién sirva de marioneta para qué cargo. Todos los políticos tienen que obedecer. Pero no les resulta difícil, porque si lo fuera, no habrían llegado tan lejos. Durante toda la carrera política reina el principio de la

selección negativa: Para conseguir las posiciones más lucrativas se necesita rasgos como habilidad teatral, astucia, avaricia y afán de notoriedad. De los políticos del sistema no se les puede esperar nada. No están formados ni tienen la capacidad ni la voluntad para hacer otra cosa que representar los intereses de sus promotores, sea a sabiendas o por estupidez.

Nuevos ideales no tienen ninguna oportunidad. Muchos partidos nuevos sueñan con lo que cambiarían si solamente pudieran ser objeto del interés del "público". ¡Sin embargo, la opinión publicada es un instrumento de poder! ¡E instrumentos tan poderosos no pueden ser arrancados rápidamente! Por consiguiente, es totalmente inútil comprometerse en alguno de los muchos nuevos partidos que siempre están preguntándose por qué el público no les advierte. El sistema se mantiene a sí mismo. Hay que empezar por acatar al sistema, después se recibe informes de los medios de comunicación benevolentes y sólo entonces, quizás, se le permitan jugar gobierno. Esto, también, es la razón por qué cada gobierno, en lo esencial, siempre hace lo mismo:

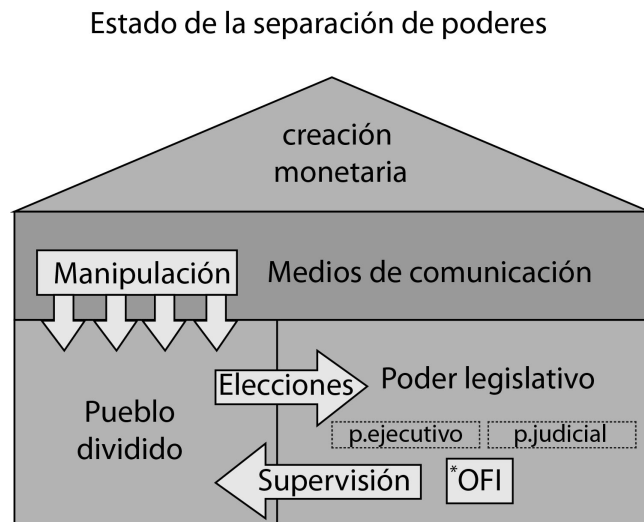
- **Divide y vencerás:** Los partidos tienen sobre todo la tarea de subdividir los esclavos de los intereses en subcategorías y después conseguir que se enfrenten sus propios intereses: hombre contra mujer, joven contra viejo, esclavos de los intereses de salarios bajos contra esclavos de los intereses de salarios superiores, nacionales contra extranjeros, cristianos contra musulmanes, fumadores contra no fumadores, izquierdas contra derechas, gordos contra flacos, homo contra hetero, perro contra gato y así sucesivamente. ¿Deben recibir los unos más impuestos u obligaciones o los otros más transferencias y derechos o al revés? Diariamente arman alboroto para que empresarios, empleados, trabajadores por cuenta propia, desempleados, los que reciben ayuda social, jubilados así como otras minorías, no se den cuenta de que todos pertenecen al grupo de los esclavos de los intereses, mientras que los señores feudales y su sistema monetario nunca son molestados por el cártel de los partidos.
- **Pan y circo:** Transferencias estatales son el pan moderno. Y también el circo ha sido perfeccionado entretanto. Entretenimiento sin calidad para engañar la población, programas de talentos para avergonzarse de otras personas, mensajes sutiles en películas acerca de la educación y música manipuladora en la radio para la sedación funcionan como armas psicológicas de destrucción masiva. E incluso los pensadores más críticos no lo tienen fácil si no logran alcanzar las noticias que necesitarían para reflexionar. En cambio, son engañados por publicaciones incorrectas en doctrina, libros y documentación y distraídos por noticias inútiles y distorsionadas en la televisión, la radio y la prensa.

Finalmente, la población tiene que ser mantenida dividida, bien alimentada, indiferente y de buen humor. Henry Ford (1863-1947) dijo en su momento: "*Si la gente comprendiera como funciona nuestro sistema monetario, tendríamos una revolución - a saber, ya mañana temprano.*"

Bien es verdad que se recibe muchas informaciones de forma gratuita, pero casi ninguna se consigue gratis. Cualquiera se beneficia siempre de ella o la financia. Normalmente lo hacen aquellos que disponen del dinero necesario o incluso lo producen. Dirigen los medios de comunicación y la política siguiendo adelante con el engaño del pueblo hasta que, algún día, nadie ya reconozca que la raíz de todo mal

reside en la creación monetaria, cargada con intereses mediante bancos privados y la plutocracia resultante que ejerce control sobre todos los Estados.

El modelo de la separación de poderes ni siquiera funciona con los tres poderes para los que fue concebido originalmente: los poderes ejecutivo y judicial están sometidos a la determinación ajena del poder legislativo. Y el BKA⁵ ha asumido competencias de los tres poderes y, por consiguiente, se ha desvinculado al estilo de la Gestapo y la Stasi de toda obligación a legitimar sus actos.



Artículo 20, párrafo 2 de la Ley Fundamental:
"Todo poder estatal emana del pueblo"

*OFI: Oficina Federal de la Investigación

Sin embargo, independiente de esto, sobre estos tres poderes se encuentran dos otros, mucho más fuertes, es decir, la creación monetaria y los medios de comunicación.

La mayoría de la gente todavía no se ha dado cuenta de que después de cada elección están en los parlamentos, en gran medida, los mismos políticos. Esta categoría de personas en total, se la puede considerar como partido único, solamente dividido en diversas alas. Estos llamados partidos, en realidad, sólo son subpartidos. Como en la antigua República Democrática Alemana, *"el partido"*, aún hoy en día, siempre recibe el 95 por ciento de los votos.

Los medios de comunicación controlan tan bien al electorado que fraudes electorales ni siquiera resultan necesarios. Dictaduras atrasadas manipulan elecciones, dictaduras modernas manipulan electores. Este último no sólo es más discreto y eficaz, sino incluso consigue que no haya una sospecha de que se trate de un fraude electoral ni que manifestaciones críticas con el régimen, desde un principio, encuentren un caldo de cultivo.

Las elecciones sólo sirven para mantener la ilusión de la democracia. Y quien no quiere votar, cuyo voto es robado por *"el partido"*, es decir, el CDU CSU SPD FDP Grünen Linke⁶ a través de un sistema de reparto. Después de que un parlamentario se ha hecho con un escaño en el parlamento, ya no le puede pasar prácticamente nada - mientras que, por supuesto, no actúe contra el verdadero gobierno. Como uno entre miles de parlamentarios en la Federación, los Estados federados y los ayuntamientos, entonces, sólo tiene que aprobar los proyectos de ley presentados sin cuestionarlos, está suministrado en abundancia hasta el final de su vida y no debe asumir la menor responsabilidad personal en cuanto a las consecuencias de sus actos.

Pero estos parásitos parlamentarios tienen un problema:

⁵ Oficina Federal de Investigación (alemana)

⁶ todos los partidos alemanes importantes

"Juro dedicar mi fuerza al interés del pueblo alemán, aumentar su beneficio, impedir que sufra perjuicios, respetar y defender la Ley Fundamental y las leyes de la Federación, cumplir mis obligaciones honestamente y hacer justicia respecto a cualquiera."⁷

Por este perjurio tendrán que responder a su debido tiempo.

Conclusión: Boicot tributario

Según el artículo 20 de la Ley Fundamental (alemana), el poder estatal debe emanar del pueblo y no de poderes monetarios primordiales. Si este orden constitucional fuera válido completamente y tampoco siguiera siendo eliminado por los políticos, un boicot tributario no sería necesario en absoluto. Un llamamiento al boicot tributario basándose en el derecho a la resistencia garantizado en el artículo 20 párrafo 4, sólo resulta necesario si los políticos dejan la base del derecho. Pero en este caso, si el Estado ya no cumple sus propias leyes, la posibilidad de resistir de tal manera también se está desvaneciendo.

Este dilema de que un llamamiento al boicot tributario en un Estado de Derecho es posible, pero no es necesario, mientras que en un Estado que no cumple con la ley es necesario, pero no es posible, exige una cierta precaución con respectivos llamamientos. Mientras que disidentes chinos van a acabar en prisión por observaciones críticas al Estado y reciben un Premio Nobel, disidentes alemanes sólo van a acabar en prisión y nadie oye hablar de ellos.

Incluso los representantes más altos de las "democracias" occidentales tienen que endeudarse con los explotadores del sistema financiero privado, es decir, son dependientes de ellos. Sin embargo, sólo puede haber un verdadero Estado de Derecho si el Estado y sus representantes no son dependientes de bancos, grandes consorcios y medios de comunicación, a saber, únicamente después de que sea introducido un sistema financiero y tributario que no sirva a un poder monetario primordial sino al pueblo. Todos los políticos establecidos no pueden, ni deben, ni quieren hacerlo, ni lo harán nunca, dado que así cortarían la rama sobre la cual todos están sentados.

Democracia bajo un sistema capitalista es una ilusión. ¡Capitalismo significa - como su propio nombre indica - "dominio del capital"...y no "dominio del pueblo"! Después del fin de la monarquía no se instaló un dominio popular sino una plutocracia - un dominio del capital. El poder no emana del pueblo sino del dinero. Un dicho popular da en el punto justo: "El dinero domina el mundo". Pero ya que el dinero no es una institución pública sin ánimo de lucro, sino el sistema privado de algunos gobernantes monetarios internacionales, está allí el centro del poder.

Los Estados en su forma actual no son más que los brazos armados del poder monetario e imponen, por la fuerza y con violencia, que los pueblos acepten un determinado dinero privado privilegiado como "*moneda de curso legal*". Y dado que éste sólo entra en circulación mediante préstamos, es decir, con interés e interés compuesto siempre se recupera más dinero de lo que existe, los pueblos de la Tierra son endeudados y esclavizados durante generaciones y tienen que trabajar duro por impuestos e intereses

7 juramento de los parlamentarios alemanes

para todos los tiempos.

El teórico de economía Gottfried Feder (1883-1941) cuya crítica a los intereses fue combatida en 1933 igualmente por capitalistas, comunistas y nacionalsocialistas, ya había constatado en 1919 en su libro *"Das Manifest zur Brechung der Zinsknechtschaft des Geldes"*⁸: *"Poniendo fin a la esclavización por los intereses nos da la posibilidad de eliminar todos los impuestos directos e indirectos. ¡Oídlo, personas creadores de valores de todos los países, Estados y continentes, todos los ingresos estatales que emanan de fuentes directas e indirectas fluyen completamente a las bolsas del gran capital prestamista. Los ferrocarriles, las minas, la silvicultura, etcétera son del todo suficientes para poder cubrir todas las tareas estatales necesarias en materia de crianza, educación, administración pública y de justicia y asistencia social."* Todavía hoy tendríamos ingresos inmensos de las empresas públicas si esta riqueza nacional no hubiera sido *"privatizada"*, es decir, entregada a los señores del dinero.

El crecimiento permanente de la deuda fue integrado de forma fija en nuestro sistema financiero. La *"deuda pública"* y los intereses que resultan de ella son un instrumento para expropiar al pueblo. Mantener este sistema financiero a través de cada vez más deudas e impuestos, lo denominan los políticos del sistema como *"carente de alternativa"*. Pero esto sucede exclusivamente en su propio interés y no en el interés público. Con ello, los parlamentarios llevan el Estado cada vez más profundamente al endeudamiento y, por consecuencia, a la fase del fascismo.

En Alemania, los contribuyentes han pagado, desde la fundación de la República Federal, en total unos dos billones de euros en intereses por la deuda pública porque el Estado tenía que contraer préstamos para poner y mantener una moneda en circulación. **Sin esta tasa innecesaria por el uso de un sistema monetario privado y supranacional, el Estado estaría libre de deudas.** Entretanto, uno de cada cinco euros tributarios, tiene que ser pagado por esta tasa llamada intereses. Los políticos limitan todos los gastos estatales, excepto los intereses. Y a causa de estos gastos, los políticos también vienen enfatizando que no tienen el margen de maniobra para realizar otras cosas. Sin embargo, lo habría si el Estado, bajo un liderazgo competente, reclamara el derecho de emitir dinero para sí mismo, en lugar de subordinarse al capital financiero internacional.

Tal y como ya era en la época de los Fugger de los cuales los monarcas tenían que pedir dinero prestado, los representantes de política, instalados por los señores del dinero y sus medios de comunicación, tienen que endeudar el Estado con los explotadores del sistema financiero, es decir, subordinarse a ellos mismos y al Estado. Esto, no obstante, entra en contradicción con el artículo 20, párrafo 2 de la Ley Fundamental, en virtud del cual el poder estatal no debe emanar de banqueros internacionales sino del pueblo, que no tiene que subordinarse a ningún poder superior. En estas condiciones, el Estado nunca se habría visto en aprietos por la trampa de la deuda. Siguiendo esta lógica, se podría declarar toda *"la deuda pública"* ser inconstitucional **y nula**, sólo porque se quiera.

Curar estos males casi no será posible sin un factor desencadenante extraparlamentario ya que, finalmente, el sistema de poder establecido no simplemente se eliminará a sí mismo. Por el contrario, sus beneficiarios que por su propia naturaleza seguramente no

8 El manifiesto para poner fin a la esclavización por los intereses del dinero

son altruistas, harán lo posible para defender sus privilegios. Si se quiere drenar un pantano, no se debe preguntar a las ranas - y no sirve tampoco convertirse en una.

Una salida posible y pacífica consiste en un boicot tributario cuyo objetivo, sin embargo, no es debilitar el Estado de Derecho o desencadenar el caos, sino eliminar un Estado de marionetas y hacer lugar para un verdadero Estado de Derecho de utilidad pública, una república que no sirva a los intereses de un poder financiero primordial, sino sólo a los intereses del pueblo. ¡Un boicot tributario puede liberar el Estado de las garras de los señores del dinero ya que, si el Estado de esclavos está en situación de quiebra, entonces sus dueños se van con las manos vacías y los esclavos son libres!

Si las personas que trabajan productivamente se reorganizan fuera del sistema existente, otra vez, podrán recoger los frutos de su trabajo ellos mismos y, en comparación con hoy día, tendrán que pasar sólo una fracción del tiempo de sus vidas con trabajo. La desgracia, sólo la tendrán los pocos ladrones de tiempo, las actuales autoridades en el poder que irán a conocer algo que nunca han experimentado: el verdadero trabajo productivo.

Quien quiere escapar del Estado de los esclavos de intereses e impuestos, quizás se vaya al extranjero - en caso de que encuentre un Estado en el que la situación sea mejor y, sobre todo, lo quedará. Por desgracia, mucha gente buena ya se ha ido y dado cuenta que, en otros países, las cosas tampoco siguen por un camino distinto y que allí, de ser extranjeros, ni siquiera tienen la legitimación para sublevarse contra el sistema. Mediante la emigración no se gana la libertad. Esta batalla tiene que ser librada en casa.

Información sobre los males descritos antes se encuentra hoy con más frecuencia. No obstante, casi nadie da un paso más y ofrece planteamientos de solución. Esta laguna será colmada a consecuencia.

Apoyo por conciudadanos en el servicio civil

Sería muy deseable que un boicot tributario no sea necesario, que, por ejemplo, todos los funcionarios cumplan concienciadamente con sus deberes y ya no observen de brazos cruzados la acción criminal de los políticos. Todos los funcionarios públicos - especialmente la policía, el ministerio fiscal y los jueces - habrían tenido el derecho y la obligación a detener inmediatamente a los políticos en cuestión, también sin suspensión de la inmunidad, a más tardar, en el momento de la compra ilegal de datos bancarios robados por el gobierno o de las ayudas financieras ilegales para bancos u otros Estados.

La Ley Fundamental prevé que los diputados del Bundestag gocen de inmunidad que los protege del procesamiento penal. Sólo se le permite a la policía investigar por un presunto delito y detener a un diputado si el Bundestag consiente y suspende la inmunidad, **a no ser que sea detenido en el acto o al día siguiente.**

La detención de un político implicado habría sido no sólo posible, sino el deber superior de todos los funcionarios, p. ej. inmediatamente después de la compra del CD de datos

receptados (párrafos 129, 259 y 260 del StGB⁹) o después de la aprobación de las ayudas para Grecia (varias infracciones contra el derecho comunitario y la Ley Fundamental). Queda la esperanza de que los funcionarios en el próximo delito de los políticos ya no aparten la vista sino, a más tardar, actuarán sin dudar.

No obstante, todavía hoy, los funcionarios públicos, como todos los ciudadanos también, tienen el derecho según **el artículo 20 párrafo 4 de la Ley Fundamental** de actuar contra políticos que eliminan el orden constitucional. Como funcionario público incluso uno se debería ver obligado a actuar y detener simplemente a los políticos si fuera necesario. Aunque esta medida pueda parecer extraordinaria, pero derecho es derecho. La transferencia ilegal de dinero de los contribuyentes alemanes a bancos y gobiernos extranjeros, la eliminación del orden constitucional y muchos otros crímenes cometidos por políticos contra el pueblo, no se deberían considerar ilegales, sino más allá de ello traición.

Si ciudadanos sinceros ejercitan su derecho a resistir dado por la Ley Fundamental dejando de pagar impuestos al régimen injusto, entonces cada funcionario debería pensarlo bien si quiere quitarles el dinero a estos defensores de la constitución por la fuerza o incluso con violencia para ponerlo después a la disposición de los políticos para sus actividades. Quien, como funcionario, respalda la violación de la ley o la traición, traiciona la Ley Fundamental que debería defender. Los juicios de Nuremberg no podrían haber sido los últimos juicios de su género. Uno debería establecerse a tiempo en el lado correcto, en el lado de derecho y justicia, razón y conciencia.

¡Quien, como funcionario, no cumple a tiempo con sus deberes, no tiene que sorprenderse si es demasiado tarde y recibe la orden de disparo a su propio pueblo, ya preparado a través del Tratado de Lisboa! No obstante, mientras que del lado de los funcionarios públicos no venga ninguna asistencia, el pueblo puede defenderse de otra manera, si fuera necesario.

Boicot tributario activo por vía judicial y suspensión de pagos

El sistema tributario de la República Federal de Alemania es tan complicado y contiene tantas brechas y faltas que una declaración de impuestos exacta y un cobro de impuestos conforme a la ley son completamente imposibles. No en vano, todas las notificaciones fiscales sólo son expedidas con una anotación de su carácter provisional. Además falta la firma de un funcionario responsable personalmente mientras que, al otro lado, toda responsabilidad estatal está excluida de acuerdo con el párrafo 839 del BGB¹⁰. De esta manera, la RFA se exime de la responsabilidad depositándola en el pequeño funcionario in situ y éste, ya que falta la firma, elude la obligación a considerarse responsable de eventuales daños con todo su patrimonio privado. Solamente por estas razones, en un Estado de Derecho, se podría denegar cada declaración o pago de impuestos.

Los políticos utilizan el dinero de los contribuyentes, en parte, para cometer actos criminales. Con el dinero de los contribuyentes, por ejemplo, fueron comprados datos bancarios robados que de acuerdo con el Código Penal constituye, entre otros, el delito de receptación. Quien paga impuestos, será culpable de ayuda. Quien recauda

9 Código Penal alemán

10 Código Civil alemán

impuestos, hace participar a ciudadanos honrados en actos criminales y, por ello también, comete un acto criminal - por lo menos teóricamente en un Estado de Derecho.

Se podría denegar todos los pagos de impuestos también por razones de conciencia ya que con la ayuda de este dinero se está haciendo, entre otras cosas, una guerra contra el Derecho internacional en Afganistán en la que ya muchas personas inocentes han sido matadas. Los contribuyentes pagan armas y municiones con las que esto se hace. Son forzados a ayudar en el homicidio. Pero en el fondo, la libertad de conciencia establecida en la Ley Fundamental está situada encima del Derecho tributario. Sin embargo, también por estas alegaciones uno es perseguido sin piedad por la Justicia de la RFA.

Además se cuestiona si el gobierno de la RFA dispone de la legitimidad real para dominar el pueblo que vive aquí, puesto que éste, después de la llamada reunificación, ya no ha votado una constitución común. Si la Ley Fundamental del año 1949 es verdaderamente válida para las áreas agregadas de las antiguas RFA y RDA, entonces existe conforme al artículo 20 párrafo 4 el derecho de resistencia si el orden constitucional es eliminado, lo que pasa ahora sin duda alguna.

En estas circunstancias se puede considerar el pago de impuestos - en términos jurídicos estrictos - sólo de ser voluntario. A los cobradores de los impuestos de protección todo esto les da naturalmente igual, y quien lo discuta con ellos será sancionado rápidamente.

A Bertold Brecht se le relaciona la cita: "*¡Donde la injusticia se convierte en derecho, la resistencia está obligada!*"

Teóricamente, teniendo en cuenta la situación clara, ya desde hace mucho tiempo, uno tiene el derecho y el deber de resistir, p.ej. terminando pagar impuestos. Los contribuyentes, especialmente las empresas que están pagando continuamente los impuestos sobre la renta, el volumen de ventas y el aceite mineral a los representantes del sistema podrían suspender colectivamente todos los pagos a partir de una fecha fija y, mediante ello, cortar al régimen, a corto plazo y en gran medida, el flujo de recursos.

Prácticamente, los objetores tributarios, sin embargo, correrían en ello riesgos existenciales - por lo menos mientras que los denominados "*funcionarios públicos*" sirvan todavía a los bancos y políticos en vez de servir al Estado. Es también extremadamente difícil realizar una participación masiva mientras que las masas manipuladas hagan caso a la televisión en lugar de pensar en ellas mismas. Los principales medios de comunicación empezarán por no comunicar completamente estas aspiraciones y excluirlas de la discusión publicada. Si, más tarde, ya no funciona, los formadores de opinión hacen rápidamente que la opinión publicada se oponga contra los "*terroristas tributarios*" y saben impedir una participación masiva en el boicot tributario activo.

¡La RFA **no es un Estado de Derecho!** No es delicada si se trata de cobrar su dinero de protección también con violencia, si fuera necesario. ¡Ay del que se atreve a fiarse del Estado de Derecho! El gobierno controlado a distancia dispone del poder ejecutivo y

judicial. Posee el monopolio del poder y lo empleará también en última instancia. Si el poder ejecutivo termina por usar las armas para cobrar los impuestos, no sirve de nada esconderse detrás de la Ley Fundamental ya que la Justicia, también controlada por el gobierno, nunca admitirá que es dependiente, que el orden constitucional de por sí, o nunca ha existido o es eliminado ni que el poder estatal no emana del pueblo sino del dinero.

Puesto que el boicot tributario activo, debido a las estructuras de poder existentes, es muy peligroso para todos los participantes, se plantea la cuestión con qué métodos se puede entrar en boicot tributario mediante la resistencia pasiva.

Boicot tributario pasivo y boicot al sistema

Mahatma Gandhi dijo una vez: "**La desobediencia civil se convierte en un deber santo si el Estado ha salido de la base del derecho.**"

La parte productiva de la población, por regla general, trabaja por dinero escritural. Y a través de ello suministra primeramente a la parte improductiva, es decir, señores feudales, banqueros, seguros, políticos, juristas, jubilados y todos los otros recibidores de transferencias. Un fontanero conforme al sistema, por ejemplo, tiene que trabajar un día completo para poder pagar con su sueldo neto sólo una hora de su compañero pintor conforme al sistema - y al revés. Si los dos hubieran actuado fuera del sistema, es decir hubieran intercambiado su trabajo directamente sin tener que pasar por el dinero bancario, cada uno habría tenido el mismo beneficio con sólo una hora de trabajo y el resto del día a su disposición libre.

La forma más eficaz de la resistencia pasiva consiste en que todas las personas que trabajan productivamente se reúnan en redes en las que intercambien sólo verdaderos trabajos de privado a privado (no comercialmente), utilicen monedas alternativas y, para ello, ya no utilicen dinero bancario que finalmente surge sin rendimiento. Los miembros de estas redes así podrían suministrar bien a ellos mismos y mutuamente así que su carga de trabajo se redujera a una fracción de la de hoy. Personas que son independientes del gobierno y del dinero endeudado del sistema bancario, es decir, que ya no utilizan euros, dólares, francos, etc. para intercambiar bienes y servicios, sino que están desarrollando autoabastecimiento, permuta y monedas alternativas, no tienen un ingreso sometido a impuesto ni lo necesitan.

Sin confrontación con las élites del poder existentes, comunidades autosuficientes salen del sistema y lo dejarán finalmente como **una estructura vacía**. Dentro de ella, los banqueros, la aristocracia monetaria, los propietarios de grandes consorcios, príncipes de medios de comunicación y políticos podrán seguir sin pueblo, engañando, mintiendo, envenenando y esclavizándose mutuamente. Y mientras que ya nadie trabaja para ellos, sólo pueden comer su papel sin valor o salir también y adherirse al pueblo honesto con trabajo honesto - a menos que puedan ser utilizados para un trabajo útil.

Conforme a la Ley Fundamental existe el *derecho* de resistir - conforme al Derecho natural incluso existe el *deber*. Una sabiduría indiana dice: "*Si alguien se ha dado cuenta de un problema y no contribuye nada para resolverlo, él mismo es una parte del problema.*" Cada uno que respalda el régimen monetario dominante porque no resiste y colabora como pieza pequeña en el engranaje del sistema, actúa contra sus deberes

naturales y tiene que responder por lo menos ante su propia conciencia. Ya hoy día hay combatientes de la resistencia que se atreven a ir hacia delante. Quien les deniega hoy el apoyo, quizás tendrá que dejárselo reprochar en un nuevo orden social. El transcurso de la historia volverá a esta cuestión, como ya era el caso antes.

10 métodos de la resistencia pasiva

1.) Autoabastecimiento, permuta y monedas alternativas

Quien produce bienes reales él mismo, no paga impuestos para ellos. Quien los intercambia con otros en privado tampoco. El dinero, en principio, sólo se necesita para facilitar el intercambio y la economía basada en la división del trabajo. En teoría, se podría utilizar todo lo posible como dinero para escapar así del sistema. Pero, desgraciadamente, el Estado, -al servicio de los bancos- obliga a la gente utilizar sólo dinero bancario como medio de intercambio declarándolo moneda de curso legal. El precio por el uso de este medio de intercambio es la carga de intereses que aumenta exponencialmente que hay que pagar a la mafia monetaria por la masa monetaria en circulación.

El "*Milagro de Wörgl*" era un intento de llevar una comunidad en una crisis económica sin dinero bancario. Puesto que el sistema monetario que contenía un mecanismo que aseguraba la circulación introducido entonces tenía un éxito enorme, fue prohibido inmediatamente por el banco central competente y su aparato estatal asociado. El intercambio comercial sin dinero bancario es prohibido por el brazo armado de los bancos -el Estado. Si p.ej. un jardinero le cuida el jardín a un mecánico de automóviles y recibe su coche reparado de contrapartida, entonces, en teoría, ambos incurren en el delito de evasión fiscal. Sin embargo, entre particulares el intercambio está permitido. Cada intercambio **privado** debilita el sistema.

2.) Terminar el trabajo por cuenta ajena

Los empresarios y los empleados trabajan duro para los señores monetarios a través de intereses, impuestos y todos los otros tributos. Dividir a este grupo de gente laboriosa era la idea de Karl Marx, aquel miembro de los señores monetarios que, así como los sindicatos, nunca criticaba el interés. ¡Empresarios y empleados, uníos! Contratos de trabajo perjudican a ambas partes. Es más eficiente colaborar como empresarios por cuenta propia o aún mejor como particulares. Esto ahorra el seguro social y el cobro de impuestos directamente de la fuente. Bajo esta condición cada uno puede también, en el margen de su propia fuerza de resistencia, boicotear activamente los impuestos como empresario o intercambiar en el margen privado.

3.) Recaudar sólo el dinero más necesario en el sistema

Los pasos 1 y 2 pueden reducir la necesidad de dinero bancario considerablemente dependiendo de la profesión y la propiedad en capital productivo y en vivienda. El resto de la necesidad monetaria puede ser recaudada, de acuerdo a las capacidades personales, a través de pocos días de trabajo oficial en el marco de los límites exentos. Quien no tiene estas posibilidades, puede recurrir a prestaciones estatales socavando de este modo el sistema adicionalmente.

4.) Retirada masiva de depósitos y boicot monetario

Si sólo uno de cada cien euros de los billetes es retirado, el poder de los bancos quebrará. Los políticos y periodistas hasta ahora han logrado impedirlo mediante una

propaganda sin precedentes. Mientras que los bancos no querían prestarse dinero mutuamente por el riesgo de pérdida, hacían que la gente siguiera dejando su dinero en las cuentas bancarias. Mediante estos créditos de la gente a los bancos, la gente apoya el sistema que la esclaviza. El coeficiente de reservas del sólo 1 % hace que se pueda retirar a los bancos el poder de disponer sobre 100 000 euros retirando sólo 1000 euros de la cuenta. Aquí cada uno ya puede efectuar mucho.

Los ahorradores de dinero se equivocan considerando los intereses como ingresos. Sin embargo, estos están casi siempre por debajo de la verdadera tasa de inflación y además se deduce el impuesto final sobre rentas del capital. Tener dinero en una cuenta bancaria, en cualquier caso no es una buena idea. Allí es embargable y también bancos y políticos pueden servirse de ello. Es verdad que en el caso de una oleada de quiebras en el sector bancario se le devuelve a uno el importe nominal ya que lo garantiza el fondo de garantía de los depósitos y el Estado. Pero ambos no poseen ni un mínimo del dinero en esa magnitud. Sólo garantizan con dinero inflacionario que después sólo tiene un pequeño porcentaje de su poder adquisitivo anterior. Lo mismo ocurre con los seguros de vida, la pensión "Riester", la pensión "Rürup"¹¹, las pensiones en general y todos los donativos de previsión privada para la vejez fomentados o forzados por el Estado. La mayoría son embargables, no hereditarios, pueden ser cargados con impuestos y gravámenes especiales y se desvalorizan por la inflación.

Pero también todo lo que se negocia en bolsa, puede ser desvalorizado rápidamente. Todas las cotizaciones de bolsa son manipuladas por los grandes operadores del mercado. Impulsan las cotizaciones hasta donde quieren y a través de ello siempre tienen una ventaja de información. Las ganancias y primas de los grandes son las pérdidas de los donantes de capital llamados clientes minoristas. Sólo el que sale y cambia acciones, seguros de vida, bonos, billetes y todos los otros valores en papel por bienes reales que pueda utilizar en la permuta privada, deja de preocuparse de estos engaños. También el poder adquisitivo de papel moneda es manipulado. El banco central, en cualquier momento, puede desvaluar una moneda a voluntad y ni siquiera necesita para ello el consentimiento de los denominados representantes del pueblo. Sólo bienes y servicios reales no pueden ser manipulados mientras que no se mida su valor en el dinero bancario, evaluado arbitrariamente y sin valor interior. Algunos bienes reales - por ejemplo metales preciosos - además resultan muy adecuados como moneda alternativa. Los mecanismos de la economía del mercado harán automáticamente que se establezca el medio de pago más atractivo.

5.) Boicot de los bancos y aseguradoras "de importancia sistémica"

Todos los bancos y aseguradoras "de importancia sistémica" son la propiedad de aquella clase que ya desde generaciones nunca ha trabajado. A pesar de todo uno necesitará, todavía por el momento, una cuenta o un seguro, pero, por favor, no en los grandes grupos sino, a lo sumo, en los bancos populares, cajas de ahorro y aseguradoras pequeñas. Naturalmente se debería renunciar en general a préstamos.

Grupos aseguradores, en principio, no son nada más que una aglomeración de juristas, estadísticos y vendedores cuya tarea consiste exclusivamente en maximar los beneficios de su grupo. Crean y venden contratos de los que sólo resultan primas para sus víctimas mientras que se excluyen prestaciones lo más posible. A través de sus contactos con la política, la mafia aseguradora escribe, simplemente ella misma, las

¹¹ modelos alemanes de ahorro para la vejez

leyes por las que tendría que ser regulada. La mayoría de los seguros son un engaño, consentido por parte del Estado y por lo tanto a evitar hasta donde sea posible.

6.) Boicot a los grandes consorcios mediante la regionalización

La mayoría de los grandes grupos mundiales son la propiedad de los agentes de poder en la sombra y consiguen su poder y sus beneficios de explotación, trabajo infantil, guerra, destrucción del medio ambiente y corrupción. Quien no quiere apoyar todo esto, debería evitar sus productos por baratos y atractivos que éstos parezcan.

Alternativas ofrecen mercados semanales y productores regionales de cuya moral uno mismo se puede convencer in situ. Esto anima la economía (de permuta) regional y por cierto además es mejor para la salud. Quien aún renuncia a la carne vieja pegada y contaminada con hormonas de los súpermercados y maltratadores a los animales de la comida rápida, no sólo se hace un favor inmenso a sí mismo sino también a los animales y el medio ambiente.

7.) Boicot a las drogas prescritas por el Estado

Cada ciudadano tiene la libertad garantizada por el Estado para tomar tantas drogas como su propia adicción manda. El Estado incluso fomenta la producción así como la publicidad y distribución, pero tan sólo mientras que se trate de las drogas legales alcohol, nicotina y cafeína. Sólo estos son sanos para los grandes consorcios y los ingresos fiscales. A través del narcotráfico controlado por el Estado se requiere que se consuman sólo las drogas monopolistas imponibles y no surga ninguna competencia por alternativas menos nocivas, más baratas o incluso exentas como por ejemplo el cáñamo. Quien es demasiado débil para vivir sin drogas sólo tiene la posibilidad de elegir entre drogas prescritas por el Estado o drogas ilegales. Quien, sin embargo, es fuerte y seguro en sí mismo, quien resiste a la presión de conformidad y no quiere ver el mundo velado por la niebla, renuncia naturalmente a cualquier droga, mantiene su salud y reconoce con plena lucidez las cosas que a los otros les quedan y deben quedar ocultas.

8.) Boicot a los grupos farmacéuticos mediante la medicina alternativa

Uno no tiene que ser médico para saber una cosa: todos los productos de los grupos farmacéuticos nunca deben curar desde el punto de vista económico. Tienen que crear adicción y provocar nuevas enfermedades. Sólo en este caso son rentables. La influencia de la mafia farmacéutica en la política y los contenidos de los estudios de medicina es inmensa. Quien todavía puede sobrevivir en cierta medida, de ninguna manera debería aceptar la lenta espiral funesta de la adicción a la industria farmacéutica. La necesidad de curación ya se reduce sustancialmente a través de los puntos 6 y 7. Para todo lo demás la medicina alternativa, en la mayoría de los casos, trae los mayores beneficios.

9.) Boicot a los medios de comunicación sistémicos

Para poseer un grupo mediático, se necesita enormes cantidades de capital. La libertad de la prensa actual es la libertad de los soberanos monetarios de difundir su ideología y dirigir los pueblos. Desde arriba se impone a través de estructuras jerárquicas acerca de que y como se informa en la televisión, la radio y la prensa. La respuesta es: ¡pagarlo todo, anular la suscripción, de paso ahorrar gastos e informarse únicamente a través de medios de comunicación independientes!

La cultura hoy casi nunca se le ofrece en los principales medios de comunicación. A su vez se le presentan para consumir casi exclusivamente las excreciones de la "*industria de entretenimiento*". Donde antes estaba cultura, dominan hoy el entontecimiento del pueblo, el exterminio de la cultura y la seducción. Consumidores no críticos, al fin y al cabo, son los mejores consumidores y trabajadores desinformados son los mejores esclavos. La tarea de la industria de entretenimiento consiste en manipular la gente en el sentido del materialismo, consumo y un pensamiento no crítico mediante sus películas, música y espectáculos.

El lavado cerebral de los medios de comunicación sistémicos es tan omnipresente y eficaz que sólo se lo puede reconocer después de que uno se lo ha evadido consecuentemente durante varias semanas. Personas sensibles deberían prepararse bien la mente para dar este paso ya que la vida fuera de la matrix es una vida completamente diferente. Se encuentra la cultura en internet (fuera de las páginas de los grandes consorcios) y en actividades regionales.

10.) Boicot electoral

Todos los políticos tienen que someterse a las superiores estructuras del poder de las cuales tienen que mendigar los recursos que necesitan para subir a un nivel alto. Esto implica aparte del apoyo financiero sobre todo la formación de opinión comprada. Los representantes de política que suben a un nivel alto no son nada más que marionetas. Sólo aprueban las leyes que les son presentadas por los grupos de presión. La mayoría de ellos son tan tontos y egoístas que ni siquiera se dan cuenta como son instrumentalizados. Otros, al contrario, son tan astutos y ávidos que entienden el juego, pero no obstante, nunca rebelarían en contra de sus patrocinadores. En el sistema partidista sólo sube a un nivel alto el que cumple con las reglas del juego del poder financiero y mediático, sea por estupidez o sea por astucia. Por lo tanto, es completamente inútil ocuparse de elecciones o políticos. No sólo se debería boicotear las elecciones, sino también todo el espectáculo que las rodea. Quien deja de mirarlo, cuida sus fuerzas y no tiene que enojarse permanentemente de que ningún gobierno cambia jamás algo. De esta manera se le retira la energía al sistema.

Con estos pasos en los que cada uno puede participar completa o por lo menos parcialmente, es posible eliminar el sistema eficaz y no-violentamente y crear espacio para uno mejor.

Perspectiva: renacimiento 2.0

Gracias a internet, ahora todavía libre, se difunden informaciones que hacen tambalear el sistema. Un boicot tributario y sistémico sobre la base de redes independientes de bancos, grandes consorcios, medios de comunicación y políticos funciona sin confrontación con estas élites del poder. Cada uno puede empezar haciéndolo ahora mismo. Los productores de dinero y sus cómplices entonces pueden seguir en su sistema sin pueblo, pero no conseguirán apenas bienes ni servicios por su papel moneda y escritural. El Estado son las personas.

"En tiempos del engaño universal, decir la verdad es un acto revolucionario." (George Orwell)

La sociedad que una vez despertó de la oscura Edad Media mediante la aclaración, hoy

se encuentra otra vez debajo de una cúpula de bruma producida en este caso por los bancos, grandes consorcios, medios de comunicación y políticos para una vida llena de materialismo, mentiras, ansia de poder, esclavitud, consumo, destrucción del medio ambiente, delirio de crecimiento, enfermedad, guerras y crímenes.

No obstante, vivimos ahora el comienzo de una nueva era de aclaración, un nuevo despertar para una vida llena de idealismo, libertad, paz, sabiduría, salud, sostenibilidad, amor, amistad, cultura y moral - todas son cosas que no se pueden comprar. - "*The Best Things in Life Are Free.*"

Alternativas

Concluyendo, naturalmente se plantea la cuestión de cómo las personas que han salido del sistema existente, reconfiguran su orden social desde el principio.

Podrían introducir por ejemplo la democracia. Pero una democracia representativa bajo un liderazgo capitalista no es la solución sino la causa del contexto descrito antes. Esta forma de gobierno sólo es un tipo especial de dictadura y uno particularmente peligroso en el que los dueños del poder financiero y mediático agitan en el trasfondo. La carencia de alternativas de los actores de política ha demostrado que, en una democracia ficticia controlada por el dinero, el sistema financiero prima sobre el derecho. Esto es de facto una plutocracia - el dominio de las personas más ricas, poderosas y ávidas que uno podría imaginarse siempre.

Si una democracia debe funcionar, desde el principio hay que limitar cada concentración de poder por una verdadera república que realmente es un asunto público, en la que también **el sistema financiero y los medios de comunicación** están sometidos **a un control público**. La democracia *capitalista* en la que el capital controla la popularidad de políticos es sustituida por una democracia *cualificada* en la que un procedimiento adecuado hace que sólo las personas más razonables, dotadas y con una visión amplia puedan presentarse a las elecciones. Estos representantes populares entonces tienen la tarea y se les da los recursos para proteger la libertad de todas las personas. Cualquier poder es limitado, sobre todo los poderes financiero y mediático.

La nueva administración debe ser competente, sabia, laboriosa, independiente, de carácter idealista y consistir de pocas personas. Sobre todo, también tiene que estar dispuesta a asumir su plena responsabilidad personal de todo lo que hace o deja de hacer. Queda claro que nuestros políticos de carrera actuales apenas pueden ser elegidos por falta de aptitud profesional y moral. Esta gente no colaborará en absoluto. Sin embargo, ya no lo querrán ya que otra condición previa será que cada participante se vea obligado a llevar una vida espartana y no reciba nada que el alojamiento y la manutención para sí mismo y su familia.

¿Plena responsabilidad personal, ningunos privilegios, ni enriquecimiento? ¿Quién va a estar dispuesto todavía a asumir esta tarea? La respuesta es clara: ¡Sólo los mejores de todos!

Sólo podrá haber una república verdadera si también el sistema monetario está comprometido en el bien común. Silvio Gesell ya escribió en el año 1922: "*Formulo la*

exigencia - he andado diciéndolo desde hace 30 años - que el Reichsbank¹² sea cambiado en mera institución estatal. ¡La separación incondicional de la Bolsa, una separación más nítida de todas las exigencias seductoras de la economía privada, -debe ser un banco emisor, nada más! La emisión de billetes de banco debe realizarse de conformidad con directivas trazadas nítidamente que descarten cada arbitrariedad, sofoquen en su principio cada juego de usura en la Bolsa, hagan imposibles la crisis, el crac y la huelga monetaria. La dirección del banco emisor debe conceder acceso a la supervisión pública que cada uno pueda entender la secillez de sus principios."

Como primera medida, el pueblo necesita una constitución, que incluso puede darse él mismo de acuerdo con el derecho de la RFA a través de un plebiscito organizado por él mismo. El artículo 146 de la Ley Fundamental establece: "*Esta Ley Fundamental [...] expirará el día en que entre en vigor una constitución aprobada, en una decisión libre, por el pueblo alemán.*" Los detentores del poder actuales y sus marionetas en las instituciones de propaganda y en los gobiernos no son necesarios para ello. Naturalmente serán excluidos de la organización.

Nadie debe dudar que los detentores del poder actuales con sus medios de comunicación y políticos controlados a distancia, nunca colaborarán en algo que es del interés del pueblo. Además se esperarí en vano a que el diseño de la nueva constitución sea proclamado por su "*público*" fingido. Por lo tanto, el único medio de comunicación idóneo para este fin es el internet que ofrece la posibilidad de hacer surgir públicamente, similar a un proyecto de código abierto, un proyecto de constitución, que después será sometido a votación, también en internet.

Es de suponer que la resistencia de los detentores del poder se realice como de costumbre: Sus medios de comunicación empezarán por dejar el proyecto completamente fuera del debate publicado. Cuando la dimensión ya no permita ello, comenzarán por ridiculizarlo y finalmente difamarlo como extremismo de izquierdas o derechas. Como dijo ya Mahatma Gandhi: "*Empiezan por ignorarte, entonces se ríen de ti, entoces luchan contra ti y entonces ganas.*"

También la llamada "*Oficina de protección de la constitución*" se hará cargo de los responsables aunque estas aspiraciones, conforme a los artículos 5, 20 y 146 de la Ley Fundamental, están explícitamente permitidas e incluso son absolutamente necesarias. Los miembros de los aparatos de supresión encargados que controlen y luchen contra la libertad de los esclavos del sistema deberían luchar contra los verdaderos enemigos de la constitución en las fábricas de dinero, instituciones de propaganda y parlamentos, en lugar de contra aquellos que toman en serio los derechos y deberes que prevé la Ley Fundamental. Quien como funcionario público y pieza pequeña en el engranaje - como ya muchas veces en la historia - "*sólo obedece las órdenes superiores*", infringe la propia Ley Fundamental y contribuye a que él mismo y sus descendentes tienen que seguir viviendo en esclavitud y destruyendo el planeta en el delirio de crecimiento.

En la nueva constitución, naturalmente, se redefine un sistema socioeconómico que sirve al pueblo en lugar de explotarlo en beneficio de un pequeño grupo primordial. Las bases de este sistema ya fueron elaboradas hace cien años por Silvio Gesell y, a partir de entonces, desarrolladas en muchas propuestas de soluciones nuevas. Desgraciadamente, estas enseñanzas son ocultadas completamente por la Economía

¹² El "Reichsbank" fue el banco central de Alemania entre 1876 y 1945.

Política fiel a la línea del sistema. Existen ya modelos de sociedad totalmente desarrollados que no se benefician de la usura de los intereses ni del delirio de crecimiento, que renuncian a puestos de trabajo inútiles, pero permiten una renta básica incondicional eliminando al mismo tiempo los impuestos. De diseño para este verdadero orden nuevo puede servir por ejemplo el Plan B de la Wissensmanufaktur.

La libertad es una cuestión del sistema monetario correcto que puede, incentivar la concentración del poder o impedirla. Un sistema monetario sin intereses que sirva al bien público es la condición previa para el próximo nivel de desarrollo de nuestra sociedad. A la época del capitalismo podría seguir la época del humanismo. Este paso importante de la evolución, sin embargo, necesita un factor desencadenante que hay que encontrarlo fuera de los sistemas existentes. Los métodos adecuados para conseguir este objetivo, ahora deberían ser conocidos y difundidos.

Su **Rico Albrecht**, en octubre del año 2011 (actualizado en septiembre del 2012)

Lecturas recomendadas

Ludwig von Mises: Theorie des Geldes und der Umlaufsmittel

Silvio Gesell: Die Natürliche Wirtschaftsordnung

Gottfried Feder: Das Manifest zur Brechung der Zinsknechtschaft des Geldes

Prof. Dr. Margrit Kennedy: Geld ohne Zinsen und Inflation

Prof. Dr. Margrit Kennedy: Regionalwährungen

Prof. Bernd Senf: Der Nebel um das Geld

Prof. Bernd Senf: Tiefere Ursachen der Weltfinanzkrise

Günter Hannich: Börsenkrach und Weltwirtschaftskrise. Der Weg in den Dritten Weltkrieg.

Günter Hannich: Staatsbankrott - Wann kommt die nächste Währungsreform?

Helmut Creutz: Das Geld-Syndrom

Stephen Zarlenga: Der Mythos vom Geld - die Geschichte der Macht

G. Edward Griffin: Die Kreatur von Jekyll Island - Die US-Notenbank Federal Reserve

Andreas Popp: Der Währungs-Countdown

Andreas Popp: Das Matrix Syndrom

Andreas Popp: Brot und Spiele

F. W. Engdahl: Full Spectrum Dominance: Totalitarian Democracy in the New World Order

Gustave Le Bon: Psychologie der Massen

Elias Erdmann: Methoden der Manipulation